Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 328 (26046) • Пятница, 24 ноября 1989 года • Цена 5 коп.

ТЕМЫ СЕГОДНЯШНЕГО НОМЕРА:

Мы — не просители!

Ход дел в стране после первого Съезда народных депутатов, на мой взгляд, многое высветил для правильного решения острых проблем. Среди них продовольственная — самая важная. Кое-кто из ученых, да и почти вся печать нас уверяют: стоит принять хорошие законы о собственности, земле, аренде — и успех гарантирован. А я убежден, что дело не улучшится, если не создадим необходимых предпосылок для нормальной жизни и работы крестьянина.

ОБЩЕСТВО, которое держит в пасынках своих кормильцев, будет обречено на дефицит продовольствия. Дело даже не в том, что в деревне и оплата, и потребление продуктов животноводства на душу ниже, чем в городе (только картофеля и хлеба там потребляется больше). Главное — в разнице обеспеченности соцкультбытом. В первую очередь в разнице тягот, связанных с жильем. Если учитывать наличие газа, холодной и горячей воды, тепла и других удобств, городской житель обеспечен лучше, чем сельский, в восемь раз. Крестьянин должен всю жизнь копить средства для постройки дома, а горожанин получает квартиру почти бесплатно. 80 процентов расходов по содержанию его жилья берет на себя государство.

Устранить эту главную несправедливость, чтобы не уходили из деревни работники,— вот основной наказ сельских избирателей на прошлых выборах. И основное требование 417 народных депутатов-крестьян в обращении к первому Съезду.

Но так думают, к сожалению, не все депутаты. Академик ВАСХНИЛ В. Тихонов, например, в одном недавнем своем интервью не нашел ни одного слова, чтобы сказать главное: пора уравнять крестьян с горожанами в социальном плане. Неужели он считает, что в обществе «кривых зеркал», где социальные отношения несправедливы, сработают законы о земле, о собственности? Вместо того чтобы узреть суть проблемы, он ополчился на обращение 417 депутатов к Съезду: «...сквозь просительный акцент — помогите нам, дайте вложения, дайте ресурсы... нет ни одного предложения кардинальных перемен. Они категорически против любой ревизии и реконструкции колхозов и совхозов».

Скажу прямо: меня поразила безответственность маститого академика в оценке обращения, которое Съезд принял как основной документ по селу. Как же верить теоретическим изысканиям ученого, если даже в трактовке этого документа он грешит против правды? Ведь в обращении предложены самые кардинальные меры. Прекратить дальнейший рост городов. Ограничить монополизм ведомств и заводов-гигантов, отобрать у предприятий-банкротов землю, передать ее местным Советам, и пусть они по конкурсу сдают колхозам, совхозам, арендаторам, кооператорам, фермерам, крестьянским семьям, соревнуются при строгом соблюдении правового и экономического равноправия... Там же — и требование кардинальной земельной реформы (Закона о земле) и реального плюрализма форм собственности и хозяйствования.

Да, 417 депутатов обратились к Съезду с просьбой о помощи. Но не колхозам и совхозам, а всем, живущим на селе. Чтобы социальные условия тех, кто трудится на земле, на ферме, и учителей, и медработников, и пенсионеров хотя бы чуть-чуть приблизить к городским.

Навстречу второму Съезду народных депутатов СССР

Причина пренебрежительного отношения академика-депутата к выравниванию социальных условий сельского жителя с городским, возможно, в том, что он считает: как и в США, пяти процентов работающих у нас на земле и, естественно, зарабатывающих много, будет достаточно, чтобы накормить страну. И тем самым вроде бы сам собой снимается вопрос об уравнении в социальном отношении сельчан с горожанами.

Да возможно ли и нужно ли это в наших условиях? Нужно ли оставлять в деревне лишь пять процентов? Не лучше ли поступить иначе — пусть растет производительность труда, и даже если страну прокормят пять процентов крестьян, не рушить, не оставлять без людей село, а дать остальным разные другие работы?

Как бы то ни было, в любом случае не оправданна несправедливость к части общества. Нельзя забывать, что в странах Запада малые фермы из «способа производства» постепенно превращаются в «способ жизни». Ведь мегалополисы, гиганты-города — это не лучшее для человека, для общества в любом отношении: экономическом, демографическом, экологическом, нравственном. И на Западе большинство населения живет в своих собственных индивидуальных домах, у земли.

Безлюдье сел во многих регионах страны требует, чтобы народ вернулся на землю своих предков. И надо дать людям участки — сколько возь-

(Окончание на 2-й стр.)

УСПЕХИ МАСТЕРА



Отличных результатов добивается Вера Васильевна Трегубова, доярка совхоза «Утевский» Куйбышевской области. От каждой коровы она надаивает за год около пяти тысяч килограммов молока.

Фото В. Муратова (ТАСС).

ЗАЩИТИТЬ СРЕДУ ОБИТАНИЯ

Парламентская группа «Правды» передает из Кремля

Под этим девизом, если суммировать рассматривавшиеся вопросы, прошло вчера совместное заседание палат Верховного Совета СССР. Мы имеем в виду не только неотложные меры по экологическому оздоровлению страны, которые обсуждали депутаты. Среда обитания — понятие более широкое. Оно включает в себя комфортность материального и морального существования, условия труда и жизни, возможность осуществления законных прав, интересов и свобод граждан.

И вот именно морально журналисты, присутствовавшие вчера на заседании Верховного Совета, почувствовали себя неуютно. Согласно принятому сессией Закону СССР об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений в законодательство СССР о праздничных и памятных днях», мы отныне лишены своего профессионального праздника — Дня печати. День радио как праздник работников всех отраслей связи остался, а для праздника журналистов места не нашлось. Видимо, наша работа признана сферой деятельности, которая не заслуживает быть отмеченной даже в кругу ее работников.

Однако вернемся к исполнению профессиональных обязанностей, чего ждут от нас не только граждане страны, но, надеемся, и народные депутаты.

Вчера перед началом утреннего заседания члены Верховного Совета СССР получили доработанный вариант законопроекта об аренде и арендных отношениях. Председательствующий А. И. Лукьянов предложил депутатам голосовать, как и было решено накануне, без дальнейшего обсуждения этого документа. Большинством голосов он был принят. Зато споры разгорелись вокруг проекта постановления Верховного Совета СССР «О порядке введения в действие Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде», а точнее, вокруг одной поправки к постановлению, которую предложили депутаты-аграрники. О ее сути нам рассказал директор племенного конного завода «Азинский» из Пермской области, член Верховного Совета СССР А. Д. Меньшатов:

— Нам хотелось бы, чтобы в постановлении было поручено Совету Министров СССР ввести единые закупочные цены и надбавки на продукцию арендаторов с дифференциацией по трем сельскохозяйственным зонам. О необходимости этой меры говорилось на мартовском Пленуме ЦК КПСС, ее поддержку подтвердил на Съезде народных депутатов М. С. Горбачев. Тогда бы арендатор точно знал, что у него останется после выплаты налогов и перечислений за аренду, у него был бы стимул к хозяйствованию. А сейчас ведь как? Хочет какой-либо чиновник—дает надбавку, нет — не получишь ее. Это положение, оставляя лазейку для попыток административно-бюрократической систе-

(Окончание на 2-й стр.)

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на очередном заседании 23 ноября рассмотрело итоги состоявшегося в Москве Всесоюзного студенческого форума. Отмечалось, что форум стал важным общественно-политическим событием в стране, жизни молодежи. Главным его результатом явилась поддержка подавляющим большинством делегатов политического курса партии на всестороннее обновление социализма, стремление студенчества и дальше активно участвовать в общественно-политической жизни страны, в осуществлении реформы народного образования.

Вместе с тем форум выявил острую реакцию студенческой и учащейся молодежи на нерешенные социально-экономические проблемы, ее неудовлетворенность ходом перестройки системы образования и воспитания, медлительностью в решении многих насущных и назревших вопросов жизни.

Признано целесообразным основные принципы молодежной политики партии в современных условиях отразить в платформе КПСС к XXVIII съезду КПСС. Обращено внимание местных партийных органов, первичных партийных организаций учебных заведений на необходимость коренного улучшения политической работы среди студенчества.

Необходимо повсеместно повести открытый диалог партийных и советских руководителей со студенчеством и учащимися, учитывать их настроения и предложения при принятии решений, вовлекая молодежь в конструктивную созидательную работу по ускорению перестройки. Рекомендовано организовать обсуждение итогов работы форума на Всесоюзном семинаре секретарей партийных комитетов вузов.

Политбюро считает необходимым определить комплекс первоочередных мероприятий, направленных на повышение жизненного уровня и улучшение материально-бытовых условий студентов и учащихся, предусмотреть при разработке концепции экономического и социального развития страны на XIII пятилетку меры по укреплению материальной базы высшей и средней специальной школы, углублению реформы образования.

Коммунистам - руководителям Гособразования СССР, других министерств и ведомств, имеющих высшие и средние специальные учебные заведения, поручено совместно с ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС рассмотреть предложения и критические замечания делегатов, документы форума и принять по ним решения, внести при необходимости соответствующие предложения в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР и Совет Министров СССР. Идеологическому отделу ЦК поручено внести предложение об издании всесоюзной студенческой газеты.

На заседании рассмотрены итоги состоявшегося в ЦК КПСС совещания руководящих работников партийных и советских органов автономных республик, краев и областей РСФСР, обсудившего ход подготовки к выборам в республиканские и местные органы власти. При этом отмечалось, что новому депутатскому корпусу, избранному из компетентных и активных представителей различных слоев населения, предстоит решать дальнейшие задачи реализации второго этапа политической реформы, перестройки всех сфер жизни нашего общества. Политбюро определило меры по реализации предложений и замечаний, высказанных участниками состоявшегося совещания.

Заслушана информация об итогах беседы М. С. Горбачева и встреч А. И. Лукьянова, Е. М. Примакова и Р. Н. Нишанова с председателем бундестага ФРГ Р. Зюсмут и председателем Национального собрания Франции Л. Фабиусом. Признано полезным развитие контактов по парламентской линии, придание им более динамичного и политически насыщенного характера, соответствующего реалиям нашего времени.

Политбюро рассмотрело итоги совещания секретарей Центральных Комитетов братских партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам в Праге и одобрило деятельность на нем делегации КПСС во главе с Н. Н. Слюньковым. Отмечено, что состоявшийся обмен мнениями по принципиальным вопросам социально-экономического развития и взаимодействия способствовал согласованию подходов братских партий к развитию сотрудничества в рамках СЭВ, на основе демократических принципов, плюрализма мнений, многообразия форм и методов взаимодействия.

На заседании заслушана информация А. Н. Гиренко о встрече делегации КПСС с Генеральным секретарем КПИ Х. Ангитой во время пребывания в Испании. Было подчеркнуто, что традиционные узы дружбы и сотрудничества между КПСС и КПИ получают новое развитие и творческий характер, опираясь на совпадение взглядов по актуальным международным вопросам и заинтересованность в дальнейшем развитии советско-испанских отношений.

ДЕКЛАРАЦИЯ
Верховного Совета
Союза Советских Социалистических Республик

О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав

Сегодня, в период революционного обновления советского общества, когда начат процесс демократизации, очищения всех сторон нашей жизни от деформаций и искажений общечеловеческих принципов гуманизма, в стране усиливается стремление знать всю правду о прошлом, чтобы усвоить его уроки во имя будущего.

Память с особой горечью возвращает нас в трагические годы сталинских репрессий. Беззаконие и произвол не обошли стороной ни одну республику, ни один народ. Допущенные в прошлом массовые аресты, лагерное мученичество, обездоленные женщины, старики и дети в переселенческих зонах продолжают взывать к нашей совести, оскорбляют нравственное чувство. Об этом забыть нельзя.

Варварскими акциями сталинского режима явилось выселение в годы второй мировой войны из родных мест балкарцев, ингушей, калмыков, карачаевцев, крымских татар, немцев, турок-месхетинцев, чеченцев. Политика насильственного переселения отразилась на судьбе корейцев, греков, курдов и других народов.

Верховный Совет СССР безоговорочно осуждает практику насильственного переселения целых народов как тяжелейшее преступление, противоречащее основам международного права, гуманистической природе социалистического строя.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик гарантирует, что попрание прав человека и норм гуманности на государственном уровне больше никогда не повторится в нашей стране.

Верховный Совет СССР считает необходимым принять соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов, подвергшихся репрессиям.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Москва, Кремль. 14 ноября 1989 г.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Экзамен на милосердие

Когда человеку плохо, он с особенной надеждой тянется к другому человеку. Какой отклик встретит? Найдет ли желанную поддержку и душевное тепло? Это, прямо скажем, зависит от нас с вами.

Взявшись за перестройку, общество, в котором мы живем, обратилось и к нетленным, вечным общечеловеческим ценностям. Среди них — милосердие. Подумать только, еще несколько лет назад само слово это было как бы изгнано из нашего лексикона! Чуть ли не пережитком прошлого, которому не место у нас, считалась жалость. Так, порой даже не замечая, мы обедняли сами себя и друг друга.

За последнее время многое в отношениях между нами начинает меняться. И это — счастье, благо наше, что мы вспомнили о милосердии. Давайте вдумаемся: по сути впервые за долгие годы с высших партийных и государственных трибун было признано, что у нас в стране есть люди, находящиеся ниже черты официального прожиточного минимума или близкие к ней. Согласитесь, мы же и ранее знали об этом, но вот молчали, делали вид, будто ничего подобного вовсе не существует.

Сейчас руководством страны принимаются меры, чтобы помочь тем, кто оказался в нелегком положении. Вынесен на всенародное обсуждение проект закона, согласно которому должны быть повышены пенсии ветеранам и инвалидам. Возрастут и студенческие стипендии — тоже хорошо. Предстоит увеличить продолжительность отпусков, в том числе женщинам-матерям, денежные пособия на детей, пенсии членам семей по случаю потери кормильца...

Не берусь перечислять все, что уже сделано или намечено сделать во имя добра и справедливости. Хотелось бы подчеркнуть лишь одно обстоятельство, которое представляется немаловажным. Конечно, забота о престарелых, инвалидах, сиротах и других нуждающихся в помощи — миссия прежде всего государственная. Но только ли государству болеть душой за сограждан с трудной судьбой? Ему ли одному через свои органы управления создавать нормальное человеческое самочувствие каждого? Нет, такое под силу обществу в целом. Объединившись в радении о страждущих — ближних и дальних,— мы все вместе — не иначе! — сможем действительно улучшить их жизнь, внести в нее больше благополучия и радости.

Будем щедры сердцем во имя добра, человечности и справедливости

Мы уже не удивляемся теперь, когда слышим: бесплатные обеды, благотворительные концерты, лотереи, аукционы, спортивные праздники. Не удивляемся, когда видим, что служители церкви или просто верующие идут ухаживать за больными. Благотворительности, к которой, чего греха таить, мы относились с некоторым пренебрежением, возвращен наконец-то ее изначально благородный смысл.

Все это радует, обнадеживает. И тем не менее скажем откровенно: сделаны только первые шаги к тому, чтобы милосердие на деле стало действенным законом всей нашей жизни. Разве мало еще людей слабых, больных, одиноких, которых до сих пор не коснулась по-настоящему рука братской помощи? Разве мало проливается безутешных слез? А ведь в наших силах сделать так, чтобы горя поубавилось вокруг, чтобы никто не чувствовал себя брошенным, позабытым, чтобы обиженные воспрянули духом.

Для этого не следует ждать каких-то дополнительных команд и указаний «сверху». Человек со своими нуждами виднее всего там, где он живет. Например, работал на предприятии или в колхозе, ушел на пенсию. Но помнят ли о нем товарищи по труду? Всяко, знаете ли, бывает. Есть коллективы, которые ищут и находят возможности установить надбавки к пенсиям своим ветеранам, ввести для них дополнительные льготы, наладить социальную помощь на дому. Однако есть и такие, которые совершенно об этом не думают: с глаз долой — из сердца вон. И оказывается человек, проработавший в коллективе многие годы, чужим для всех, предоставленным себе.

Милосердие, можно сказать,—дело совести каждого из нас. Спроси себя, товарищ: а кому из нуждающихся в поддержке ты помог? Кому протянул руку в трудную минуту? Принял ли хоть раз участие в добровольных отчислениях и пожертвованиях для одиноких малообеспеченных граждан или проживающих в домах-интернатах, детских домах? Если нет, то душа твоя не может быть спокойна. Только добротой и отзывчивостью истинно утешается человек.

А как часты еще среди нас равнодушие, черствость, жестокость! Не о том ли пишет, к примеру, воронежец В. Баранов, инвалид Великой Отечественной войны? Он побывал в городе Ряжске Рязанской области, и взволновала его судьба Елены Анатольевны Грацинской. «Старая учительница,— говорится в письме,— она стала инвалидом. Живет в собственном доме, который нуждается в срочном ремонте. Даже печка развалилась. Давно начала хлопоты, аванс уже внесла в стройконтору, но без магарыча дело не идет. А сейчас сама и ходить не может. Между тем неподалеку школа. Неужели учителя и ребята не помогут ей?»

Давайте надеяться, что помогут. Это и будет для них, как правильно замечает автор письма, экзамен на милосердие.

Сегодня, если вдуматься, все мы — каждый по-своему — держим такой экзамен. Нелегок и строг он. Выдержим ли? Должны!

Виктор КОЖЕМЯКО.

Прибытие в Москву

23 ноября в Москву с официальным визитом по приглашению Советского правительства прибыл Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Т. Мазовецкий.

На Внуковском аэродроме у трапа самолета Т. Мазовецкого встречали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

В аэропорту были подняты государственные флаги ПНР и СССР. На летном поле выстроен почетный караул войск Московского гарнизона. Оркестр исполнил государственные гимны двух стран.

Н. И. Рыжков и Т. Мазовецкий обошли строй советских воинов.

Торжественная церемония встречи завершилась прохождением почетного караула.

По пути следования кортежа автомашин в сопровождении эскорта мотоциклистов на улицах и площадях столицы были вывешены государственные флаги двух стран.

(ТАСС).

Его Превосходительству
господину ХУСЕЙНУ ХУСЕЙНИ,
Председателю палаты депутатов
Ливанской Республики

От имени Верховного Совета СССР и советского народа выражаем глубокие чувства скорби в связи с трагической кончиной Президента Ливанской Республики Рене Муаввада, погибшего в результате злодейского покушения. Избранный на этот пост лишь несколько дней назад, Президент Рене Муаввад стал олицетворением стремления ливанского народа к восстановлению национального согласия и внутреннего мира.

Просим передать искренние соболезнования семье и близким покойного.

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ИЗ ПОЧТЫ ПАРТИЙНОГО ОТДЕЛА

Выслушать не захотели

Обратиться в «Правду» заставило меня вот что. Не так давно состоялся пленум Радянского райкома Компартии Украины г. Киева. В повестке дня было два вопроса: о предвыборной платформе районного комитета партии и о злоупотреблениях работников исполкома райсовета, некоторых других коммунистов-депутатов.

Я как коммунист, пять лет проработавший первым секретарем этого же Радянского райкома комсомола и два года заведующим промышленно-транспортным отделом райкома партии (*многие годы был членом бюро райкома и депутатом районного Совета ряда созывов*), решил принять участие в обсуждении как первого, так и второго вопросов повестки дня. У меня, поверьте, было что сказать членам райкома.

Но едва я переступил порог здания райкома, как меня остановили обеспечивавшие порядок дружинники и потребовали удостоверение. Предъявил им партийный билет. В ответ услышал, что им партбилет не нужен. Тогда я обратился тут же, в вестибюле, к инструктору райкома С. Мыльцеву: дескать, как коммунист, как, наконец, председатель мандатной комиссии районного Совета народных депутатов хочу просить членов райкома разрешить мне в порядке исключения участвовать в работе пленума. Получил отказ. Тогда прошу помочь встретиться с первым секретарем райкома Н. Тищенко. Меня не допустили до его кабинета. На пленум, короче, я так и не попал. Мое мнение никому оказалось не нужно. Да еще вдобавок и нагрубили.

В. ЛИЩУК.
Заместитель главного инженера объединения «Стройдормаш».
г. Киев.

◇ ◇

Поза и позиция

Совет трудового коллектива и профком сборочного цеха Калужского моторостроительного объединения на совместном заседании рассматривали заявления желающих приобрести автомобиль. Заявлений было свыше ста, а цеху выделили всего одну машину.

Едва ли не больше всех нервничал слесарь Василий Михайлович Сладков, *который шансы свои считал самыми вескими:* давно работает, в партии три десятка лет. «Кому, если не мне?» — скажет он потом. Но коллектив решил «осчастливить» другого. Учли, что у Сладкова, хотя и старая, но есть уже машина.

А через три дня Сладков передал секретарю партбюро М. Березину заявление: «Прошу парторганизацию исключить меня из членов партии как утратившего доверие коллектива. Прошу вопрос решить без моего присутствия». Через несколько дней — еще одно заявление: «Прошу возбудить ходатайство перед парткомом объединения об изъятии моих фотографий из музея трудовой славы...»

Коммунисты не сразу осознали суть случившегося. На собрании, рассматривавшем ЧП, многие недоумевали: не может быть, чтобы из-за такого...

Беседуем в парткоме с его секретарем М. Болдыревым и председателем партийной комиссии В. Ананьевым.

— Дело со Сладковым, как говорится, прошлое,— размышляет Виктор Петрович.— Но и в какой-то мере типичное. Нет личной выгоды от пребывания в партии — и определенного вклада люди расстаются с ней... По-моему, это нормальный процесс самоочищения. Становится ясно, кто есть кто.

Я же вспомнил год 42-й. Политотдел в блиндаже. Мне, 20-летнему солдату, предстояло объяснить, почему хочу стать коммунистом. Приготовил возвышенные слова. А пожилой полковник положил мне на плечи тяжелые руки и задал единственный вопрос: «Ты хорошо подумал, сынок?» Не сразу до нас — а принимали в партию в тот день еще нескольких бойцов — дошло: в трудное время подали мы заявление, и партия нас предупреждала об ответственности решения.

— А знаете,— сказал раздумчиво Михаил Борисович,— мы спрашиваем у нынешних молодых по существу то же самое. И сейчас ведь время нелегкое.

И рассказали мне собеседники о рабочем парне Олеге Хлопасе, которого принимали кандидатом в члены КПСС в том же цехе, где работал Сладков, и почти в то самое время, когда того исключали. Двадцать два года Олегу. Окончил среднюю школу, потом — техническое училище. Награжден знаком ЦК ВЛКСМ «За отличную учебу». С завода ушел в армию, сержантом запаса вернулся в свой цех.

Встретился с Олегом.

— Кандидатский стаж скоро закончится... Что успел за это время, что задумал?

— Возможности,— отвечает,— остались те же. А вот их приложение... Стараюсь больше делать для коллектива. Критиковать на собраниях *мало*. Нужны действия. У коммунистов цеха сегодня главная забота — об условиях труда и быта людей. Своими силами взялись за благоустройство бытовок, задумали оборудовать сауну, видеозал. Я, понятно, в стороне не стою. *А еще задумка у меня — создать подростковый* клуб в поселке Малинники, где живу.

В городском комитете КПСС мне сказали, что таких энергичных, инициативных ребят — большинство в новом партийном пополнении. С начала года это пополнение вчетверо превысило число тех, кто по разным причинам выбыл из рядов КПСС.

И. ШЕДВИГОВСКИЙ.
Ветеран войны и труда.
г. Калуга.

А. Н. Яковлев: ПЕРЕСТРОЙКА, ИНИЦИАТИВА, САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

В Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева со слушателями, аспирантами, преподавателями, научными сотрудниками ВКШ, редакторами молодежных изданий страны.

В своем выступлении А. Н. Яковлев остановился на некоторых вопросах, связанных с особенностями момента во *внутренней и международной* политике партии сегодня.

Новое политическое мышление, сказал он, — это ясное признание безусловного приоритета общечеловеческих ценностей, борьба не только на словах, но прежде всего на *деле за их торжество*, их утверждение в качестве высшего политикообразующего фактора межгосударственных отношений. Это необходимость продолжать курс на оздоровление атмосферы, самого содержания политики в противоречивом, но все более целостном и взаимосвязанном мире. Это понимание социализма как органичной части современной цивилизации, практическое возвращение себя в общие процессы мирового развития.

Перестройка — в высшей степени динамичное общественное явление, отметил он далее, ее концепция развивается самой жизнью. Процесс постижения непрерывен. Основное направление этого развития: все более глубокое понимание сущности и содержания необходимых перемен, меры их серьезности, глубины причин, сложности осуществления.

Затем А. Н. Яковлев обратил внимание слушателей на три важнейших, на его взгляд, следствия, вытекающих из этой посылки.

Первое. Еще предстоят многочисленные «открытия» в том, что касается технологии *новой модели общественной* жизни. Взять демократию: казалось бы, все или почти все «за», когда она воспринималась в абстрактном, как бы стертом виде. Но когда демократизация начала проявлять свой характер, мы увидели на практике ее оздоровляющее, преобразующее воздействие, но порой и непонимание ее сущностного общественного значения. Увидели конкретно, предметно, осязаемо, сколь многого не хватает в надстроечном механизме, а что в нем безнадежно устарело. Это естественные трудности практического этапа перестройки, но от этого их острота ничуть не спадает, а только возрастает. Можно сказать: эти вопросы сейчас образуют эпицентр перестройки и во многом определяют ее судьбу. К ним *нельзя относиться как только* к прикладным, как бы «техническим» проблемам.

Второе. По мере развития *перестройки, ее теории и практики* эволюционирует и социальная база. И сегодня она во многом иная, чем была три — пять лет назад. Всегда ли это учитывается в нашей практической работе? Думаю, что нет.

С одной стороны, есть концепция перестройки, которая, будем говорить прямо, конфликтует со многими привычными схоластическими стереотипами в практических действиях, с предрассудочным сознанием. С другой стороны, практика перестройки непосредственно затрагивает реальные интересы миллионов. Происходит как бы фильтрация социальной базы: за перестройку все более и более оказываются на деле те, у кого органично совмещаются взаимодополняющие друг друга заинтересованность в начатых *преобразованиях и мировоз*зренческие представления, открывающие, а не блокирующие путь к обновлению, не допускающие тирании эгоизма над личностью. Эта новая социальная база, в отличие от прежней, не всегда совпадает с определенными секторами существующих политических и иных структур. И потому нуждается в новой организации и мобилизации.

Третье. Перестройка объективно вывела нас в положение первопроходца, когда пример других, в общем-то важный и полезный, не может быть перенесен на наши собственные проблемы. Сразу же появилось очень много вопросов, но сложнее обстоит дело с ответами.

Основная сложность — привычка *к духовному иждивен*честву, желание сначала познать истину, заполучить идеал, а потом строить по ним жизнь. Схема, когда сначала и сверху выдвигается идеал, а потом к ней пристраивают жизнь — такая схема идеалистична, иллюзорна, ибо исходно основана на пассивности масс. Многие просят от центра: дайте концепцию социализма. Дайте теорию партийной, идеологической или иной работы в новых условиях. Перестройка — это инициатива и самостоятельность. В этом суть. Надо пробовать, искать, в конце концов рисковать. Любая революция требует мужества, ответственности и великого чувства *служения* идеалам свободы.

Говорят: нет четко сформулированной, ясной цели перестройки, расписанной по дням и годам. Социализм — живое творчество. Если это — не просто лозунг, но и убеждение, то народ сам, в процессе жизни нащупает, выдвинет, достигнет искомого.

Вопрос, который все чаще приходится слышать: почему не ведется решительная борьба против тех, кто стоит на пути *преобразований. Вопрос,* конечно, тут есть. Но дело сегодня не в поиске ведьм и виноватых, а в общенациональном согласии, культуре отношений, в творческих открытиях и постижениях, а не в амбициозных схватках и столкновениях нетерпимостей.

Мы были бы никуда не годными марксистами, даже и не марксистами вовсе, если бы искали объяснения общественных процессов только в субъективном. Инвентаризация и преследования инакомыслия — дело знакомое, но беспросветное. Одна из ошибок в том, что методологию научного социализма мы в сущности не прилагали к изучению и обновлению собственного общества на основе альтернативных сопоставлений и свободных дискуссий.

Не снимая, конечно, ответственности с личности, надо смотреть на условия, в которые она поставлена, которые сама в одиночку изменить не властна и не в силах. Но важно, чтобы и в реакции на кардинальные изменения окружающего мира господствовал разум, а не эмоции, которые часто ослепляют, создают кривые зеркала.

А. Н. Яковлев остановился на вопросах отношения к критическим выступлениям средств массовой информации и роли интеллигенции в процессе перестройки. Создается порой впечатление, будто печать несет вину и ответст*венность за трудности и про*счеты, о которых пишет. Стоит только прекратить критические выступления, как положение исправится само собой. Но в атмосфере безгласия общество жило десятилетиями, а от проблем и дефицитов не избавилось. Критика потому и вызывает неприязненное к себе отношение, что заставляет держать ответ перед народом, вынуждает принимать меры, работать там, где раньше можно было бездельничать или плодить безответственность. Средства массовой информации — опора перестройки, опора свободного социалистического общества при условии, конечно, ее правдивости, основанности на *проверенном* фактическом материале, профессионализме. Но не надо убивать гонцов, приносящих дурные вести.

Для свободного общества немыслима и конфронтация с интеллигенцией. Наша интеллигенция уже внесла ощутимый вклад в перестройку. Она — немалая часть трудящихся, притом часть растущая, определяющая темпы и *результативность духовного* и научно-технического прогресса. Обновление социализма, успешный ход перестройки настоятельно требуют и ее активного участия, к чему сама интеллигенция уже продемонстрировала свою готовность. Искусственная подозрительность безнравственна.

В заключение А. Н. Яковлев *ответил на многочислен*ные вопросы участников встречи.

Заседание комиссии

22 ноября под председательством Е. М. Примакова состоялось очередное заседание Комиссии Верховного Совета СССР по привилегиям, которыми пользуются отдельные категории граждан.

Было заслушано сообщение председателя Госкомтруда СССР В. И. Щербакова.

С *удовлетворением отмечалось*, что по предыдущим рекомендациям комиссии Совет Министров СССР принял ряд решений.

Так, на основе распоряжения правительства от 31 августа осуществлена передача в общее пользование детских лечебно-санаторных учреждений, находившихся в ведении IV Главного управления при Минздраве СССР. В частности, Советскому детскому фонду имени В. И. Ленина передан детский санаторий «Бригантина» в Крыму, Министерству здравоохранения СССР — детский санаторий «Ильинское» (Раменский район Московской области), детский санаторий (Одинцовский район Московской области), детское отделение санатория «Дубовая роща» (г. Железноводск Ставропольского края). Особо отмечено, что в переданных учреждениях сохранены действовавшие на момент передачи материальное обеспечение, система оплаты труда работников и расчетные нормы расходов на питание и медикаменты.

Совет Министров СССР рекомендовал Советам Министров союзных республик принять аналогичные меры.

Принята к исполнению и рекомендация комиссии упразднить IV Главное управление при Минздраве. Распоряжением Совмина СССР от 12 октября часть медицинских и санаторных учреждений передается в ведение Минздрава СССР для последующего их использования в качестве лечебных и реабилитационных центров для детей, инвалидов, ветеранов войны и труда.

Для завершения всех организационных мероприятий по упразднению IV Главного управления создана специальная комиссия, которая должна завершить работу не позднее 1 января 1990 года.

Комиссия Верховного Совета СССР *по привилегиям начала* рассмотрение дел по наведению порядка в использовании служебного автотранспорта. С сообщения*ми по этому вопросу* выступили члены комиссии народные депутаты СССР В. Л. Гинзбург и А. И. Демидов. (ТАСС).

Пленум Комитета советских женщин

Состоялся пленум Комитета советских женщин, который рассмотрел задачи женских советов на современном этапе перестройки, ход подготовки к выборам народных депутатов союзных и автономных республик, местных Советов.

Собравшиеся обратились к правительствам СССР и США с призывом *прекратить ядерные* испытания на полигонах Семипалатинска и Невады, приняли резолюцию о неотложных мерах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Среди принятых документов — Обращение к Верховному Совету и правительству СССР об усилении государственной помощи семьям, имеющим детей, резолюция об облегчении труда женщин, занятых на тяжелых физических работах.

На пленуме выступила кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова. (ТАСС).

Работа сессий

КИШИНЕВ, 23. (АТЕМ—ТАСС). На проходящей здесь сессии Верховного Совета республики приняты законы об изменениях и дополнениях Конституции Молдавской ССР, о выборах народных депутатов Молдавской ССР и местных Советов.

Расширяются полномочия Верховного Совета, который наделяется правом обращения к Съезду народных депутатов СССР, в Верховный Совет СССР или Комитет конституционного *надзора в случае, если* законодательный или иной акт Союза ССР, по его мнению, ущемляет суверенные права Молдавской ССР. Он также *вправе* приостановить действия актов Совета Министров СССР на территории республики в случае их несоответствия Конституции и законам Молдавской ССР с одновременной постановкой перед Верховным Советом СССР вопроса об отмене или изменении этих актов.

На Верховный Совет принятым законом возлагаются задачи обеспечения и защиты прав национальных групп, проживающих на территории Молдавии.

Одним из принципиальных нововведений в законе «О выборах народных депутатов Молдавской ССР» стало установление ценза численности коллектива на право выдвигать кандидата в народные депутаты — не менее 100 работающих. *Коллективы*, которые насчитывают меньше работающих, могут в пределах данного избирательного округа объединиться *для проведения совмест*ного собрания по выдвижению кандидатов в депутаты. Сессия приняла решение назначить выборы на 25 февраля 1990 года.

ДУШАНБЕ, 23. (ТаджикТА — ТАСС). Целый пакет важных документов вынесен на обсуждение очередной сессии Верховного Совета Таджикистана, которая открылась сегодня в Душанбе.

В первый день работы сессия утвердила с учетом многочисленных замечаний и дополнений план экономического и социального развития Таджикской ССР и бюджет республики на 1990 год.

Из 20 кандидатур

АРХАНГЕЛЬСК, 23. (ТАСС). Состоялся пленум Архангельского обкома партии, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил П. М. Телепнева от обязанностей первого секретаря обкома КПСС в связи с его просьбой об уходе на пенсию. На пост первого секретаря обкома было предложено более 20 кандидатур, которые предварительно обсу*ждались в районных и городских* партийных организациях, на заседании бюро обкома партии.

На пленуме обкома партии в список для тайного голосования были внесены три кандидатуры. Большинством голосов первым секретарем обкома партии избран Ю. А. Гуськов — первый заместитель министра лесной промышленности СССР, в прошлом второй секретарь Архангельского обкома КПСС.

В работе пленума принял участие заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. Т. Суслин.

С учетом мирового опыта

К реализации обширной рабочей программы приступила вчера международная выставка *оборудования для перерабаты*вающих отраслей пищевой промышленности, открывшаяся в павильонах московского парка «Сокольники». Смотр, получивший название «Продмаш-89», собрал в советской столице более двухсот наиболее известных зарубежных фирм. (ТАСС).

Мы — не просители!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мут, гарантируя сохранение за ними их квартир в городах. Если в отношении социальных благ, тягот по жилью сельчан уравнять с городскими, то закипит снова жизнь во многих обезлюдевших уголках.

Не следует впадать в ошибку, считать: пока мы не дадим им технику, идентичную западной, дело это безнадежное. Приведу такой пример. В Чувашии есть колхоз имени Е. А. Андреева, названный так в честь своего председате*ля. Еще несколько лет назад* в этом колхозе, а им до самой смерти руководил Е. Андреев, Герой Социалистическо*го Труда, многие работы вы*полнялись вручную. Евтихий Андреевич практически не применял минеральных удоб*рений*. При всем том колхоз получал прекрасные урожаи картофеля, зерновых, имел миллионные доходы и высокую оплату труда. Расположенный в райцентре, в достатке располагал рабочей силой. После себя Евтихий Андреевич оставил многие миллионы на счету, колхоз этот благоденствует и сейчас.

На мой взгляд, две основные причины позволили ему высокорентабельно вести дело. Во-первых, он сумел защитить свой колхоз от волюнтаристских экспериментов, которые столь долго проводились в сельском хозяйстве. И, во-вторых,— уйти от разорения дороговизной и низкой эффективностью наших машин и техобслуживания. А ведь в последние годы цена на технику еще подскочила...

В стране *масса людей*, занятых на подчас ненужных объектах, в бесчисленных конторах. И великое благо, ес*ли, вернувшись на землю,* они на первых порах будут давать продукцию хотя бы на собственное прокормление. Ведь сколько земли у нас пустует!

А между тем есть немало культур, которые в самых развитых странах считаются выгодными для производства вручную. Да и минимум людей на земле — это максимум химизации, которую уже зачастую не выдерживает и природа, а для человека это — беда. В гостинице «Москва», где живут депутаты, бывают яблоки, и то не часто. Продукт этот — массового производства на химии. Они не идут ни в какое сравнение с нашими стародавними сортами, изоби*лие которых еще на памяти*, как и яблони, вырубленные в свое время из-за непомерных на них налогов.

Все это изобилие можно вернуть, если люди двинутся на землю... Но для этого надо решить главный вопрос, о котором я говорил. А тут — стена. И что удручает. У академика В. Тихонова появился единомышленник, притом из критикуемого им административно-управленческого аппарата. Это очень симптоматично. Воистину, крайности зачастую сходятся... Первый заместитель председателя Госплана страны В. Дурасов на одном из заседаний Комитета по аграрным вопросам и продовольствию Верховного Совета СССР заявил, что для села все, что возможно, сделано. Тем самым вызвал взрыв недовольства членов комитета, надеявшихся, что постановление первого Съезда о приоритетном решении проблем села — не пустая фраза. Как известно, их надежды в определенной степени оправдались: Верховный Совет страны сделал небольшой, но реальный поворот к проблемам села. Принял решение об использовании на его развитие десяти процентов выделенных промышленным предприятиям и организациям государственных централизованных капитальных *вложений на произ*водственное строительство и связанных с ним материальных ресурсов и лимитов под*рядных работ*.

Наш комитет в своем заключении по бюджету страны предложил Верховному Совету *принять* Закон *об обяза*тельной продаже населению с 1990 года всего государственного и ведомственного жилья. А *многомиллионные дотации* на покрытие убыточности жилищно-коммунального хозяйства направить на увеличение *оплаты* труда, возмещение дополнительных расходов пенсионерам, студентам, малообеспеченным семьям. Естественно, сразу свои жилища мало кто выкупит. Значит, срок оплаты установить 15—20 лет и более. А малообеспеченным семьям — лишь за символическую плату.

Только так расходы, связанные с жильем, для всех в стране можно сделать одинаковыми. Это и будет устранением основной социальной несправедливости и мерой против того, что искусственно стимулирует уход людей с земли. Да и в городе облегчится решение жилищной проблемы. Ведь до тех пор, пока не прекратится отток из деревни, с квартирами тут лучше не станет. У меня есть добрый знакомый коренной москвич С. Жуков, *кандидат* наук. У него четыре сына, трое спят на полатях друг над другом, а четвертый — в яслях. Меж*ду тем сколько в городах лю*дей, без всякой нужды имеющих огромные площади жилья. Это им не накладно — ведь четыре пятых расходов берут на себя государство, все общество, в том числе и мы, сельчане.

Учитывая, что и в городе жизнь нелегкая, надо провести эти реформы по продаже квартир в максимальной степени безболезненно. В первую очередь для малообеспеченных слоев.

Эту идею сейчас активно поддерживают многие ученые и политические деятели, в том числе и народные депутаты. Но не все. В числе противников и те, кого считают «леворадикалами» и на кого многие очень надеются. Это в основном депутаты, составившие межрегиональную группу.

Определенная надежда на них вначале была и у меня. Как хлопали мы, когда Гавриил Харитонович Попов свое вступительное слово при открытии первого собрания межрегиональной депутатской группы завершил прекрасными стихами Анны Ахматовой из блокадного Ленинграда:

Мы знаем, что ныне
лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил
на наших часах,
И мужество нас
не покинет.

Но все очарование прошло, когда ближе познакомился с их взглядами. Если чего и не хватает межрегиональной группе депутатов, так это в первую очередь мужества сказать народу правду о единственно возможном пути выхода общества из тяжелейшего экономического положения. Им, как мне показалось, безразлично социальное неравенство крестьянства. А ведь интересы крестьянства — это интересы страны. Коренных, кардинальных предложений о том, как переломить ситуацию, они не дают. Причина понятна: определенные деятели из их среды играют на популярность среди избирателей. Они хотят казаться «ужасно революционными» и предпочитают критиковать правительство и руководство страны. Но для этого в нынешних условиях мужества не надо! А в глав*ном вопросе предпочитают* отойти в сторону, оставив правительство один на один с неотложными проблемами. Потому что зачастую нужны решения, непопулярные в народе, но без которых улучшения не добиться. Сказать о них открыто народу — вот где нужно мужество.

В столице нашей автономной республики, в Чебоксарах, 17 тысяч трудоспособных, которые нигде не работают. Жилье есть, оно, как и хлеб, у нас почти бесплатное. В принципе можно прокормиться, собирая и сдавая пустые бутылки. Немало и других источников при нашей бесхозности. А сколько таких людей в Москве, которая до сих пор во многом держится на лимитчиках? По стране сколько?

Отказ от получения части благ через общественные фонды потребления, которые не стимулируют добросовестный труд, ибо не связаны с конечным результатом труда, а также обеспечение социального равенства крестьян с жителями города — вот коренные вопросы, без решения которых, на мой взгляд, не добьемся основного — повышения эффек*тивности производства*.

Уже полгода прошло со времени первого Съезда народных депутатов. Верховный Со*вет занимался и решал* после него множество нужных вопросов. Но главным — как уравнять крестьянство в соци*альном отношении с другими* слоями общества — почти и не занимался. В нынешней ситуации правительство не может быть инициатором ряда, прямо скажу, непопулярных, но остро необходимых мер. Это должны делать мы, депутаты. Мы все ответственны за страну, а не одно правительство. Некоторые говорят, что народ не может ждать более года-полутора. Да, мы чувствуем, что терпение не бесконечно. Но в раскачивании корабля общества нет позитивного выхода — это дорога в тупик. Экономический хаос — прямая угроза нашей перестройке. Убежден, что сейчас недопустимы забастовки.

Этим летом на Чебоксарском агрегатном заводе была предупредительная забастовка. Московские представители и руководство республики сумели тогда договориться о временном ее прекращении. Осенью угроза забастовок на этом огромном предприятии снова стала реальностью. Стачечный комитет литейного цеха уже назначил дату. И мы, народные депутаты от Чувашии, сумели убедить буквально в последний момент — не бастовать. Хотя рабочие имели фактически все права, чтобы забастовкой отстоять свои интересы: с квадратного метра площади чебоксарские литейщики снимали больше всех металла, а платили им меньше. Не по результатам. Но они поняли: экономический хаос ухудшит жизнь всех, и их в том числе.

В свое время забастовки имели и положительный момент, заставляли ускорить экономическую перестройку по отраслевой вертикали. А сейчас — недопустимы. Надо дать правительству определенное время, чтобы решить насущные вопросы.

Если открыто сказать все людям — они поймут. Неверие в свой народ глубоко укоренилось у многих. А у некоторых, чувствуется, так и свербит: *чем хуже, тем лучше*. Если мы, начиная с членов Верховного Совета, не будем более ответственно и эффектив*но работать, то судьбы стра*ны неизбежно окажутся под угрозой.

Народные депутаты-аграр*ники не просят приоритета* для села, а требуют, и в первую очередь — в социальном плане. Памятуя, что защита интересов крестьянства полностью совпадает с высшими интересами государства и общества. А перестройка дала для этого четкие организационные возможности.

Высокие идеалы Октябрьской революции, ее декреты о *мире, о земле сегодня* практически реализуются в политике нового мышления. Человечество видит в успехе нашей перестройки спасение от бездуховности общества потребления, выход цивилизации на качественно новый уровень.

Но для того, чтобы перестройка удалась, надо, повторяю, решить основные ее вопросы. И один из важнейших — уравнять крестьян в социальном отношении с городским жителем. Нужно снять психологический шок от раскулачивания (он сдерживает сейчас новые формы ведения хозяйства на земле), отменить соответствующие постановления 1929—1930 годов. И принять радикальные законы о собственности, земле, аренде. Комплексное решение всех этих проб*лем, я убежден,* обеспечит уже к весне будущего года половодье массового движения по преобразованию жизни на *земле*.

А. АЙДАК.
Председатель колхоза «Ленинская искра» Чувашской АССР, народный депутат СССР.

Защитить среду обитания

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мы препятствовать аренде, сохраняется и в проекте, что, на *мой взгляд, делает его нежизне*способным.

Поправка аграрников к постановлению не прошла: не хватило считанных голосов.

Кстати, еще раз об ответственности членов Верховного Совета СССР. Вчера перед началом утреннего заседания их зарегистрировалось 405. Но когда через несколько минут было проведено первое голосование, то в зале, судя по итогам на электронном табло, одиннадцати из них уже не было. При голосовании за поправку аграрников — тринадцати, а когда утверждали указ о праздничных и памятных днях, отсутствовало уже 24 члена Верховного Совета. Они предпочли другие дела.

Затем место председательствующего занял Р. Н. Нишанов. Он пригласил на трибуну председателя Комитета по вопросам эко*логии и рационального использо*вания природных ресурсов К. С. Салыкова, который представил сессии проект постановления Верховного Совета СССР о неотложных мерах экологического оздоровления страны. Тревожная, а кое-где кризисная экологическая обстановка не только отрицательно влияет на здоровье людей, но и становится одной из причин роста социально-политической напряженности. К. С. Салыков привел такие факты: в 103 городах, где живет около 50 миллионов человек, предельно допустимые концентрации вредных веществ в воздухе превышаются в десять и более раз, абсолютно здоровых школьников в стране не более 20 процентов от их общего числа. Поэтому необходимо развивать природоохранные прогрессивные технологии, вводить жесткие материальные санкции за разного рода экологические потравы.

Экология — дело всенародное, и потому, как подчеркнул К. С. *Салыков, необходима, кроме все*го прочего, долгосрочная государственная программа по охране окружающей среды и рацио*нальному использованию природ*ных ресурсов СССР на тринадцатую пятилетку и на период до 2005 года.

Депутат Ю. Н. Щербак с болью говорил о бедственном состоянии окружающей среды на Украине, особенно в зоне, пострадавшей от аварии на Чернобыльской АЭС. Оратор показал залу фотографию восьминогого жеребенка, родившегося недавно в Житомирской области. «Неужели мы обречены въехать в грядущий день на таком скакуне? — вопрошал он.— «Левые» и «правые», консерваторы и радикалы, люди всех национальностей должны вместе бороться за жизнь, за будущее своих детей».

Действительно: говорили ли де*путаты о проблемах Арала или* Чернобыля, о строительстве АЭС или «проектах века», практически каждый — очень редкий случай *на сессии — одобрял* текст проекта. Это свидетельствует, что проблема сохранения среды обитания объединяет всех.

— Возвращаясь из дальних рейсов, а в океане еще можно подышать чистым воздухом и увидеть прозрачную воду, я могу оценить, насколько неблагополучна обстановка в моем Калининграде,— сказал нам народный депутат СССР, второй помощник капитана рефрижераторного судна О. М. Егоров.— Заводы, особенно целлюлозно - бумажный комбинат, ежедневно обрушивают на людей массу вредных веществ.

А вот мнение депутата М. В. Климова, врача-педиатра из Вышнего Волочка:

— И в нашем небольшом городе хватает экологических проблем. Здоровье людей расстраивается из-за неумного использования в сельском хозяйстве химикатов. Контроль качества продуктов неэффективен, тем более что его ведут ведомственные, заинтересованные службы. Губительное воздействие на природу оказывает авиация, распыляя *средства защиты растений*. Охрана природы не просто требует внимания — необходимо целевое финансирование.

Обсуждение постановления о неотложных мерах экологического оздоровления страны заняло половину утреннего и все вечер*нее заседание сессии*. Было высказано множество дельных предложений по защите окружающей среды. Правда, некоторые из них, как нам показалось, больше годились для комплексной программы по охране природы, чем для проекта постановления. Это, кстати, заметил и заместитель Председателя Совета Министров СССР по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС В. Х. Догужиев, который дал пояснения депутатам по их вопросам.

Большинством голосов депутаты приняли за основу постановление о *неотложных мерах* экологического оздоровления страны, поручив соответствующим комитетам совместно с Советом *Министров СССР доработать до*кумент с учетом предложенных поправок. Затем проект будет вынесен на утверждение Верховного Совета СССР.

Сегодня сессия продолжает работу.

Н. МУСИЕНКО.
Г. ОВЧАРЕНКО.
Ю. УРСОВ.

ВЫШЕ—ТОЛЬКО НЕБО



Эти ребятишки, рожденные в горных селениях Мта-Тушети, считают свой суровый край самым удивительным. И на это у них есть основания. Ведь здесь жили их пращуры, деды и отцы, оставившие им в наследство сказания и песни, танцы и древние обряды, предписывающие мальчикам вырастать настоящими мужчинами, а девочкам становиться хранительницами семейного очага.

Еще предки оставили после себя крепкие каменные постройки с высоченными башнями, похожими на остовы космических ракет. Об этих башнях сложены легенды. Их волнующе-загадочное прошлое будит мальчишескую фантазию.

Наше время породило совсем новые архитектурные формы. В горных селах Кавказа можно увидеть современные со всеми удобствами дома. Но никто и никогда не поднимет руку на здешние священные памятники архитектуры.

Отсюда, с горных вершин, начинается родина этих мальчиков. И куда бы потом ни забросила их судьба — будь то работа в столичном городе или космическом пространстве, — наверняка каждому из них всегда будут мерцать путеводными звездами эти вот дедовские каменные башни, выше которых только небо.

В. КРУГЛИКОВ.
Фото С. Киладзе.



СССР—наш общий дом

Светлый круг доброты

● Признаюсь: такого разного прочтения своих заметок, напечатанных в «Правде» 27 марта, не ожидал. С одной стороны — резкий упрек: автор публикации «Общее житие» рассматривает «ликвидацию национальных языков и культур как высшее благо» (И. Травин, г. Киев). С другой—окрик за поддержку тех же языков и культур, увенчанный ярлыком «самостийности» (Ф. Спасенов, г. Каменск-Уральский, Свердловская обл.). А впрочем, в такой деликатной сфере, как межнациональные отношения, иначе, видно, быть и не может. И все же в крайностях чаще всего правды нет.

МЕЖДУ полюсами нетерпимости и раздражения — письма с раздумьями, искренней озабоченностью за будущее нашего общего дома. «Вы написали «Общее житие» с тревогой и надеждой на всепонимание и всепрозрение,— замечает С. Волошина из Ульяновска.— Очень хотелось бы разделить с вами эту надежду». «А я подумала вот о чем,— вступает в нашу заочную беседу харьковчанка М. Шуталева.— Что конкретно сделано для того, чтобы прекратить факты безобразного отношения к людям другой национальности? У меня растут двое детей. Могу понять чувства матерей, которые до сих пор не вернулись к родным очагам из азербайджанских или армянских сел. Не дай бог такое пережить... Многое изменилось за последние годы в нашем обществе. Люди распрямились. Хорошо. Но митинги, призывающие к уничтожению «инородцев»? Но таможенные перегородки, которые возводят внутри страны? Это к какой категории отнести? Не вписывается это в рамки плюрализма мнений, демократизации, гласности...»

Действительно, не вписывается. Об этом тревожатся и авторы многих других писем, подмечая вынужденные по тем или иным обстоятельствам переселения людей другой национальности внутри страны, а то и за ее рубежи. «В начале сентября я приехал в гости к маме в Оренбург и ужаснулся,— пишет из Тольятти электромонтер П. Партин. — Тысячи советских немцев уезжают в ФРГ, тысячи наших с вами сограждан покидают Родину, а мы с молчаливым безразличием наблюдаем за этим».

Наша политика — равноправие наций и народов, людей всех национальностей, где бы они ни жили. Так говорилось на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС, так утверждается в принятой Пленумом платформе «Национальная политика партии в современных условиях». Но очень и очень много предстоит сделать, чтобы наполнить этот тезис реальным содержанием. И в кадровой политике, и в экономике, и в области культуры. Чтобы не дать разрушить завоеванное.

В письме Марии Семеновны Шуталевой немало точных наблюдений, интересных размышлений, но с выводом, «причем очень настойчивым», она, кажется, поторопилась. «Отменить графу «национальность» во всех документах, срочно! Зачем всю жизнь указывать свою национальность? Мы же все граждане СССР, и этим все сказано».

Этим сказано многое, но далеко не все. Жизнь сложнее, и человек не одномерен. Да, каждый из нас — гражданин СССР. Но еще и русский или украинец, латыш или таджик, якут или чуваш... Это выпукло и ярко показывает большая редакционная почта — и не столько всесоюзной географией обратных адресов, сколько самим содержанием, интонацией. Читаешь письма и словно слышишь то певуче-мягкую мову, то бакинский, точно удивленный, слегка протяжный акцент, то экспрессивный говор горца... Люди разных национальностей взялись за перо, а объясниться им друг с другом помог русский язык. В письмах много добрых слов о нашем общем языке, поддержка партийной платформы — утвердить русский как общегосударственный. «В СССР должен быть один общегосударственный язык,— говорится в коллективном письме из Минска.— Без этого невозможны функционирование единого народного хозяйства, транспорта, связи, деятельность армии, без этого невозможно существование единого, сильного, процветающего государства».

Письма, которые я читаю сейчас, подтверждают: национальные конфликты, как правило, вырастают из социальных. С большой болью пишет о запустении тувинского села Д. Огур: «Народу обещали сверху хорошую жизнь, но пока хорошего не видно, вот люди и обижаются. Мне кажется, то, что происходит в нашей стране,—это не националистические дела, а от плохой «жизни». К таким же выводам приходит, анализируя жизнь украинского села, фронтовик А. Хоменко из села Крюковщина Киевской области. Социальные проблемы. Нищета издательской базы. Просчеты в развитии культуры. Диспропорции в структуре занятости населения — в многонациональной стране все это рано или поздно осложняет и межнациональные отношения.

Характерная черта почты — конструктивная направленность. Интерес читателей вызвала идея этнографического всеобуча. Многие поддержали предложение выделить один канал на Центральном телевидении для национальных программ — такой «канал межнационального общения» уже есть. «Пусть одна из программ ЦТ станет межреспубликанской,— пишет из Волгограда рабочий Яновский (к сожалению, в письме нет инициалов).—Пусть расскажет о себе всей стране, к примеру, Казахстан: представит свои фильмы, песни, танцы, познакомит с традициями и обычаями народов, населяющих республику. Потом — Украина, Эстония... Почему я делаю такой упор на ЦТ? Потому что к экранам каждый день садятся миллионы».

Конечно же, знать друг друга надо получше. Знание снимает предубеждения. Думаю, никого не оставит равнодушным такое известие: Академия наук СССР, Госкомпечать страны, издательство «Мысль» начинают в эти дни подготовку многотомной серии «Народы Советского Союза». Такого издания у нас еще не было. Его идею, можно сказать, выносил, выстрадал ведущий научный сотрудник Института этнографии АН СССР, доктор наук Юрий Борисович Симченко. Первые разработки датированы серединой 70-х годов. Тогда их признали нецелесообразными.

— Мы хотим представить широкому кругу читателей современную этнографическую картину нашей Родины,— говорит Ю. Симченко,— былое и настоящее каждого народа, большого или малого. Это должно быть фундаментальное, научное издание и в то же время доступное, интересное. К работе мы хотим привлечь ученых всех республик, всех регионов.

Думается, не помешал бы и общенародный совет. Какой видится такая серия читателям «Правды»? Какие пожелания хотелось бы высказать ее создателям?

Затеянное повествование могло бы по-своему воплотиться и на телеэкране. Представляю, насколько интересным, поучительным может быть открытие мира наших народов — от абхазцев, аджарцев, адыгейцев до юкагиров и эвенков. С их историей, фольклором, обычаями, проблемами.

Интерес к такой тематике огромный. «Чаще рассказывайте по радио и телевидению о народах нашей страны, о нашем многонациональном искусстве, но только не для «галочки», не для «усиления воспитания»,— предлагает С. Волошина.— Поставили выдающийся спектакль в Минске, Паневежисе или Саратове — покажите скорее всей стране. Представляйте все ее народы, людей, которыми они гордятся. Есть в Армении Шаварш Карапетян, все знают его как родного. Он спасал людей, не думая о себе. Почему не напомнить о нем сегодня? Вообще-то радио делает много для знакомства с жизнью республик. Как правило, прекрасны выступления О. Сулейменова, Д. Кугультинова, Я. Петерса...»

Из Магадана написала Лидия Андреевна Смилянец. Первые уроки интернационализма ей, тогда еще школьнице, дал в годы войны Ленинакан. Горе разрушенного землетрясением города она приняла как свое. И сейчас в письме вспоминает людей, которым обязана своим становлением. И армян, и русских, и калмыков, и украинцев, и ногаев — вместе с ними работала, жила на Черных землях. «Уважительное отношение к человеку другой национальности, готовность понять его, терпение и такт делают всех нас сильнее»,—заключает Л. Смилянец. Эта мысль в той или другой форме повторяется в разных письмах — горьковчанина Б. Петрова, ленинградского художника А. Рывлина, его земляка Ш. Ачкинадзе. «Я благодарен русским людям, давшим мне образование, открывшим передо мной мир» — так написал инженер-электрик Шамиль Ачкинадзе.

Не сразу приходит понимание другого человека, соседа, земляка, соотечественника, а когда приходит, порой бывает горько и стыдно... Откровенно говорит об этом московский рабочий, фронтовик Владимир Николаевич Юдин. На фронт он ушел добровольно, юнгой качала его Балтика, в 18 лет встретил Победу. А три года спустя боевой старшина получил срочное задание: вместе с группой военных моряков помочь партийным и советским органам Латвии выполнить план хлебозаготовок. Дальше цитирую:

«Нам достался Елгавский уезд, сотня с лишним хуторов. Наутро прибыли на место. Советскую власть представлял бывший батрак. Опасаясь за жизнь гостей, он предложил нам постой у «новоземельцев». Куда там! «Кто самые богатые — ставь туда!» «Только в логово врага!» Как потом выяснилось, за неделю до нашего приезда на пороге магазина средь бела дня «лесные братья» застрелили единственного милиционера. Конфисковав пролетку, мы носились по хуторам, выполняя приказ. Никто не сопротивлялся. Но на весь район был один паровой локомобиль с длинным приводным ремнем, «питавшийся» соломой. От хутора к хутору его перетаскивала упряжка из 12 лошадей. Однажды вечером, просматривая квитанции о сдаче хлеба, я с негодованием обнаружил, что один хутор километрах в десяти от нас срывает поставки и много задолжал.

Утром, кипя от гнева, я погнал коня на этот хутор. Плачущая старая женщина, испуганный семнадцатилетний парнишка и одна лошадь меня несколько обескуражили. Осмотрев невозделанные поля, неухоженную усадьбу, я понял, что пять тонн зерна и восемь тысяч рублей (такой была норма), не говоря уже о молоке, яйцах и шерсти, здесь не возьмешь. И все же хутор был конфискован. Хозяйку и ее сына с каким-то тряпьем отправили на станцию Елгава. Там формировали эшелон для «выполнения обязательств» уже в других местах.

Задание и обязательства по волости были выполнены в срок.

Вспоминая те события, я невольно задаю себе вопросы: «А почему именно к 15 октября надо было выполнить задания? При одном-то локомобиле! А почему «конфисковать и отправить»? Разве могла та женщина обработать свое поле? Ответ я нахожу такой: это карьеристы торопились отрапортовать Сталину...»

Не каждый найдет в себе мужество поделиться такими воспоминаниями, как В. Юдин. Но и носить их в себе, видно, нелегко. Понимаю и разделяю горе латвийской крестьянки, о которой узнал из этого письма. И горе осиротевшей семьи того единственного милиционера. Хочу, чтобы помнили павших парторгов, расстрелянных из-за угла коммунистов и комсомольцев. К сожалению, их имена уходят со страниц газет, уходят из памяти. Об этом с большой болью говорил на одной из встреч член-корреспондент Академии наук СССР, почетный член президиума АН Латвийской ССР А. Малмейстер:

«Кто вспоминает об этом сейчас? Все вспоминают 1941 год, что там было деформированное социалистическое общество. Революция 1940 года была бескровной и благодаря дипломатическому вмешательству Советского Союза.

Теперь говорят, что это за революция, если она бескровная? Она и стала кровопролитной. При немецкой оккупации уничтожили всех до одного советских активистов. А кто успел эвакуироваться, вступил в Латышскую дивизию. Сколько от них осталось? После войны их послали парторгами в волости. Кто их вспоминает? Нет их больше, бандиты их уничтожили всех...» «Хорошо, что возвращаются имена несправедливо репрессированных людей,— продолжает эту мысль А. Наракайте.— Но почему-то забываются 25 тысяч литовцев, защищавших Советскую власть, убитых бандитами. И никто не ставит памятника патриотам, не берет интервью у их близких».

Память многих читателей обращается к годам войны. Белла Соголовская осталась в оккупированном Днепропетровске с двумя дочурками и свекровью. 13 сентября 1941 года их выгнали из родного дома и под конвоем повели на окраину.

«Разделили нас на группы, отводили ко рву и расстреливали,— пишет Белла Самойловна. Сейчас она живет в Новороссийске, инвалид первой группы.— Мою младшенькую доченьку, ей не было и трех месяцев, живой бросили в яму. Расстреляли свекровь. Старшенькая девочка, двух лет, оставалась у меня на руках. И вот в это время слышу, как меня окликают по-украински. Три женщины, перебивая друг друга, объясняют полицаям, что попали сюда по ошибке, и на меня показывают: мол, эта молодица тоже наша, хотя мы друг друга никогда не видели. Украинский я знала, выучила в Прилуках, городе моего детства, и сказала по-украински: да, мы вместе шли, попали в облаву. И нас всех прогнали».

Только память людская знает, сколько было таких эпизодов, сколько жизней спасла человеческая доброта. Незнакомые украинские женщины увели из-под расстрела свою еврейскую сверстницу, соседи, Лагутины Федор Кириллович и Евдокия Никитична, Степан Павлович Шахов и его сын Павел, помогли укрыться на первых порах. Потом молодую мать с дочуркой переправили в село и, когда она свалилась в тифе, вся Кохановка выхаживала ее.

«Наперекор злу, убивавшему все человеческое, мы все же выстояли, выстояли благодаря солидарности, интернационализму. — завершает свое письмо Б. Соголовская.— Я оптимистка по натуре и убеждена: нет плохих национальностей, есть плохие люди. И добрые. А добрых все-таки больше. Открывайте их для всех, пусть ширится круг доброты».

Думаю, читатели «Правды» услышат эти слова.

Виктор АНДРИЯНОВ.
г. Москва.

Анализ или констатация?

Кажется, еще недавно каждый вечер после программы «Время» мы смотрели десятиминутный «Прожектор перестройки». Вспомните, едва появившись, «Прожектор» привлек к себе всеобщее внимание: в его выпусках ставились острые, важные проблемы. Но шли недели, месяцы, и популярность его стала постепенно падать. Общественный интерес к передаче угас, а вместе с ним — простите за игру слов — угас и сам «Прожектор».

ПОЧЕМУ прекратила существование столь нужная в наши дни передача? Поделюсь своими наблюдениями на этот счет. «Прожектор» страдал, на мой взгляд, тем же недостатком, что и многие передачи телевизионной публицистики, — поверхностностью постановки проблем, неумением глубоко анализировать их, предлагать реальные решения.

Происхождение этого качества публицистики понять нетрудно. За годы застоя она отвыкла всерьез анализировать общественные явления, самостоятельно и смело определять направления социального развития. Ей, впрочем, в ту пору и не нужно было этого делать: ведь все сводилось к называнию фактов и обстоятельств, которые тут же объявлялись всемирно-историческими победами.

Но вот сегодня, когда наступило благодатное время для публицистики, ей нелегко, оказывается, полностью отказаться от своих привычек. Та же «называная» манера дает о себе знать и по сей день, только то, что вчера подавалось со знаком «плюс», теперь нередко обозначается «минусом». Самые жгучие, вызывающие острый общественный интерес проблемы наших дней — наркомания и проституция, организованная преступность и кооперативы, рост цен и неформальные организации — стали излюбленными темами телевизионной публицистики. Однако чаще всего обращение к этому материалу не выходит за рамки констатации, тем более что публика, не избалованная прежде откровенностью нашего ТВ, с интересом внимает и этому.

Вспомните, какой шумный резонанс вызвало интервью владивостокской проститутки, снятой со спины. Или так же таинственно поданный разговор с «завязавшим» московским «мафиозо». Не видевший прежде ничего подобного, зритель приходил в восторг от этих материалов, забыв упрекнуть журналистов в отсутствии у этих бесед столь необходимого им продолжения. Анализа ситуации, в результате которого публицист мог хотя бы высказать мнение по поводу возможного решения проблемы.

Напомню получивший недавно Государственную премию СССР фильм А. Стреляного и М. Голдовской «Архангельский мужик» о судьбе одного из первых арендаторов. Авторы ленты не только поставили актуальную хозяйственную и социальную проблему, но и предложили убедительное ее решение. Мало того, они не побоялись показать сражение крестьянина с административной системой. Несмотря на то, что в момент съемок (да и после них тоже) Н. Сивков терпел поражение за поражением в неравной борьбе, телепублицисты всеми силами доказывали его правоту, защищали жизнеспособность крестьянской аренды. Причем делали это, замечу, задолго до мартовского (1989 г.) Пленума ЦК партии.

Телевидение, словно испугавшись своей смелости, долго, несмотря на требования общественности, не давало повтора этой ленты. Затем показало ее, предварив перестраховочным, сглаживающим острые углы вступительным словом своего комментатора. Руководство ТВ тогда гораздо больше устраивал внешне боевитый «Прожектор перестройки», по образцу которого подавалась общественно острая проблематика и в других программах. Постепенно выработалась безотказно работающая схема, которую я бы обозначил как «назывную».

При такой системе были, что называется, и волки сыты, и овцы целы. В самом деле, телевизионное начальство считало, что в таких-то и таких-то передачах отражены общественно важные проблемы, а ведомства, ответственные за их решение, продолжали пребывать в спокойствии и бездействии.

Сила ведомств состоит, кроме власти, находящейся в их руках, еще и в хорошем знании реального состояния дел, которым, увы, не всегда обладают телепублицисты. Зрителям, конечно, запомнились два выпуска «Прожектора перестройки», в которых была поднята животрепещущая тема производства массового, не очень дорогого автомобиля, владельцем которого могли бы стать миллионы сограждан. В передаче было рассказано о злоключениях микролитражки «Ока», которую «отфутболивают» наши заводы-гиганты, показано ведущееся черепашьими темпами строительство нового завода в Елабуге. Проблема, как всегда, названа верно. Причем здесь ТВ решило не ограничиваться констатацией, но и предложить решение: благо, автором передач был журналист из «Строительной газеты». Он призвал с экрана выпустить акции с тем, чтобы каждый из нас, финансируя стройку, мог бы затем купить машину в первую очередь.

Идея эта показалась соблазнительной: можно представить себе, какой поток писем в ее поддержку обрушился на ЦТ. И каждый из нас, сидевших в те вечера у телеприемников, клял последними словами бездушного чиновника—директора строительства в Елабуге за то, что он остался безучастным к такой замечательной идее. Надо было пройти некоторому времени, открыться фактам огромного дефицита в бюджете, галопирующей инфляции, чтобы стало понятным равнодушие директора, нуждающегося в стройматериалах, технике, людях,— к бумажкам-акциям.

Приведенный пример, казалось бы, доказывает мудрость ТВ, предпочитающего называть проблемы, а не искать пути их решения. В самом деле, те случаи, когда телевидение рискует предложить что-то конкретное, нередко оборачиваются конфузом. Причем к предложениям ТВ с недоверием относятся не только «бюрократы», но и подчас сами зрители. Характерен итог многомесячной кампании, которая прошла в разных программах ЦТ («Человек и закон», «Действующие лица»), по смягчению наказаний за уголовные преступления. ТВ с ликованием сообщало (и в подробностях показывало), что закрываются за ненадобностью исправительно-трудовые колонии, выступало за расширение разного рода воспитательных и предупредительных мер по отношению к людям, преступившим закон.

О проблемах современной телепублицистики

Справедливости ради следует сказать, что так же представляли себе процесс демократизации в правоохранительной деятельности и многие органы печати, хотя мера их воздействия на массовую аудиторию уступала ТВ. Поэтому, наверное, на экране в популярной передаче Ленинградского телевидения «Общественное мнение» прошла большая дискуссия об отмене смертной казни. Во многих выступлениях в ней — по принципу «бумеранга» — возвращались те идеи, которые проводились до этого в телевизионных программах. Создавалось радостное ощущение полного (или почти полного) единства взглядов. Но вот проведенное сейчас же голосование среди зрителей, находящихся вне студии, принесло ошеломительные результаты: более 80 процентов высказалось за сохранение высшей меры наказания.

Ведущая программы Т. Максимова не могла скрыть своей растерянности, в шоке были и те профессионалы-юристы, которые теоретически обосновывали неминуемость смягчения наказания в эпоху перестройки. События последнего времени — вплоть до недавнего документа Верховного Совета о принятии чрезвычайных мер по борьбе с резко возросшей преступностью — показывают, что в споре ученых и публицистов со зрителями правы оказались последние.

Ориентация на данные науки,— казалось бы, одна из бесспорных истин века. Телепублицисты сегодня слишком доверчиво внимают ученым, в том числе и в тех вопросах, которые из-за своей новизны носят дискуссионный характер, требуют собственного представления о них. Назову в качестве еще одного примера волнующую всех проблему кооперативов. Экономисты, рассуждая теоретически, предполагали, что при широком развитии кооперативного производства предложение станет превышать спрос и это приведет к снижению поначалу высоких цен. Поэтому на все жалобы на дороговизну у кооператоров они отвечали призывом к дальнейшему, ничем не ограниченному развитию этой формы производства. Ученые не сделали поправку на то, что у нас нет еще свободного рынка, не хватает ресурсов, растут бесконтрольно цены. И снова с грустью вспоминаются многочисленные выступления телевидения — то торжественно-назывные, то восторженно-оптимистичные, предсказывающие скорый кооперативный рай...

Несколько выступлений невпопад породили, похоже, в последнее время у некоторых работников ТВ своего рода комплекс неполноценности или во всяком случае вызвали дополнительные меры предосторожности при встрече со жгучими, не решенными до конца в жизни проблемами. Так стало с межнациональными отношениями. Накануне сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК наблюдалось некоторое оживление на ТВ в этой тематике. Правда, обращало на себя внимание следующее. Сделанные в столице передачи («Позиция» Г. Боровика, «Воскресный вечер» В. Познера и другие) решали проблему нейтрально-академически: что такое интернационализм, кого можно считать его представителем... Темы, касающиеся республик, руководство ТВ отдало на откуп местным студиям. ЦТ показало несколько объемистых передач, сделанных республиками. Но тут выяснилось, что, как говорится, всяк кулик свое болото хвалит. Пришлось цикл передач прервать, не доведя его и до половины.

Впрочем, сегодня и эти немногие программы вспоминаются с ностальгическим чувством. Достаточно было пройти Пленуму, как тема межнациональных отношений фактически исчезла с телеэкранов. Сработал старый стереотип: публицисты провели кампанию, «отстрелялись» и поспешили списать проблему в архив. А ведь как необходим сегодня обращенный к многомиллионной телеаудитории диалог на эту животрепещущую тему!

Кстати, в эпоху плюрализма мнений диалог стал популярной телевизионной формой. Сегодня в эфире можно услышать размноженные на миллионную аудиторию мнения, которые раньше было небезопасно произносить даже на ухо близкому знакомому. Телевизионный публицист в наши дни не затыкает рот своему собеседнику, но это не значит, однако, что на экране должна господствовать какофония разных суждений. Талант публициста, работающего на телевидении, в том, видимо, и состоит, что он строит драматургию беседы таким образом, чтобы она развивалась в определенном направлении, чтобы у зрителя в итоге сформировалось некое представление о предмете.

Надо сказать, наши телепублицисты научились задавать вопросы и поддерживать непринужденную беседу, однако они в большинстве своем не умеют направлять ход разговора. Даже несомненный мастер этого жанра В. Познер нередко подолгу «буксует» на месте, будучи не в силах от предисловий перейти к сути вопроса.

Этот недостаток можно понять: деликатность телепублициста не позволяет иногда перебить или тем более поправить собеседника. В особенности двусмысленным положение становится при необходимости вести разговор с человеком, занимающим позицию, с которой телевидение собирается спорить. Это заметно в тех передачах столичного ТВ, где в студии сидят и отвечают на вопросы представители городской или районной власти. Опасаясь, очевидно, что в следующий раз они могут не прийти, журналисты нередко бывают излишне «миролюбивы» со своими гостями.

А ведь есть верный способ разговора с чиновником, действия которого собирается оспорить публицист. Для этого надо выйти за ворота студии и пойти туда, где происходят события, вызывающие критику. Так делал в своих рейдах по овощехранилищам, магазинам, торгам корреспондент московского ТВ В. Шинкарецкий. Его злые, придирчивые репортажи пользовались любовью столичных жителей, они знали, что он стоит на страже их интересов, докопается до сути происходящих в снабжении и торговле безобразий. И действительно, публицист наводил страх на городское и районное начальство, причем более всего не тем, что критиковал, а своими весьма конкретными и реальными предложениями по поводу того, как решить имеющую многолетнюю историю проблему. Жаль, что мы все реже видим на экране полюбившегося репортера.

Скажу и о Л. Вознесенском, который в цикле «Проблемы — поиски — решения», встречаясь с министрами и руководителями крупных ведомств, умел (говорю, увы, в прошедшем времени, потому что передача, чуть видоизменив свое название, стала намного реже появляться в эфире) корректно, но весьма определенно направлять беседу в то русло, которое помогало зрителям уяснить сложные вопросы хозяйственного и политического характера.

Неравнодушие, общественная активность в сочетании с компетентностью и глубоким изучением предмета, ну и, конечно же, не всегда поддающийся объяснению чисто телевизионный талант убеждения — вот слагаемые успеха в работе публициста. Думаю, не открою никакой истины, если скажу, что сегодняшний наш телезритель чаще всего включает свой приемник не ради нового спектакля или фильма (хотя успех «Рабыни Изауры» или «Спрута» способен поставить под сомнение это предположение), а в предвкушении публицистической, ставящей общественно важную проблему программы.

Программы, в которой дано не только название, но и возможное решение проблемы.

Ан. ВАРТАНОВ.

Восхождение к Рериху

На состоявшейся вчера в пресс-центре МИД СССР пресс-конференции для советских и иностранных журналистов, посвященной созданию Фонда Рерихов и Центра-музея Н. К. Рериха в Москве, известный русский художник и мыслитель, видный общественный деятель Индии С. Н. Рерих вновь сказал то, что он не устает повторять: необходимо восхождение. К той новой высоте, которая должна вобрать в себя весь опыт человечества, опыт осознания красоты и самого себя. Познание самого себя — это и есть путь к совершенству.

В наше удивительное и тревожное время, когда мы стоим перед выбором дороги, используя выражение Н. К. Рериха, ведущей к подножию Духовной башни, человечеству как никогда нужны единение, консолидация. И поэтому крайне необходимо, чтобы будущий центр Рерихов в Москве стал очагом поистине массовой культуры в исконном значении этого слова, бастионом на пути той «массовой» культуры, которая тиражирует сегодня любые поделки.

Г. БАЦАНОВА.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

● Трудное, мучительное дело — наша революционная перестройка. Наверное, с определенной уверенностью можно предположить, что даже ее инициаторы не предвидели всех тягот и сложностей, возникших ныне на ее тернистом пути. Небывалые осложнения в экономике, финансах, общественных отношениях, в сфере правопорядка. С категорической неотложностью заявил о себе национальный фактор, несомненно, явившийся следствием его многолетнего непризнания и запущенности. Но, может быть, самое труднопреодолимое препятствие все же заключено в нашей психологии, большей частью сформировавшейся в удушливой атмосфере подавления, рабского, нерассуждающего подчинения.

Василь БЫКОВ

Жажда перемен



Действительно, разрешить все эти проблемы куда как не просто, возможно, для того потребуются годы и десятилетия. Даже высказываются предположения, что перелом наступит лишь после смены нескольких поколений, когда целиком уйдут из жизни носители косности и консерватизма и придут новые люди с совершенно иным мышлением, иными ценностными установками. Ну а что же тогда ныне живущие? Неужели же предоставленный им шанс окажется напрасным, не реализованным ими, безвозвратно упущенным поездом на неизведанных путях истории? Возможно, и с этим позволительно было бы примириться, если бы перестройка напоминала арбу, которую можно остановить возле старой чинары, передохнуть, восстановить силы и все начать сначала. К сожалению или к счастью, перестроечный процесс скорее похож на перемещение тяжеленного камня, который, нечеловечески напрягаясь, катит в гору человек. Он не может остановиться, передохнуть, ибо камень тотчас покатится вниз, увлекая за собой и того, кто его катит, чтобы обоим скрыться в непроглядных потемках истории.

Известный призыв перестройки, бывший особенно популярным в ее первые годы и гласивший, что перестройку следует начинать с себя, поначалу способен был натолкнуть на сомнения. Почему с себя? Разве нет начал поважнее? Разве государство не пребывает в состоянии кризиса? Какое значение имеет в таких условиях личность, если даже она и является руководителем немалого масштаба? Историю делают массы! Но чем глубже мы вникаем в наши непредвиденные сложности, тем очевиднее становится бесспорность данного лозунга. Очевидно, все в мире возникает с малого и развивается в направлении к большему — истина, хорошо известная древним и, похоже, подзабытая нами. В данном же случае речь идет о внутренней, личностной готовности к радикальным изменениям жизни, качественному преобразованию общества. В длинном ряду перестроечных приоритетов самое главное, может быть, — осознание необходимости перестройки. Вроде бы элементарное требование, но и далеко не самое легкое. На уровне обыденного сознания многие согласны с тем, что надо что-то менять, но — что-то, кого-то, а не самого себя. А если и себя, то частично, далеко не в главном и, конечно же, не поступаясь принципами. Но уже первый, немалой ценой добытый перестроечный опыт показывает, что без изменения некоторых принципов, без решительного отказа от сомнительных ценностей и приобретения ценностей настоящих мы добьемся немногого. Разумеется, всегда важна верность избранной цели, но, как это нередко случалось в истории, истинной цели можно и не достичь даже при жизни нескольких поколений, ход истории вовсе не адекватен мере человеческой жизни. Да, можно ничего не приобрести, но несомненно стоит от чего-то отказаться. Наше прошлое при всей его негативной сути, безусловно, способно сослужить службу своеобразного ретроспективного ориентира, верно указующего на то, как не надо, чего надо избежать. И уж наверняка и прежде всего — диктатуры «сильной личности», «твердой руки», против которых, как бы ни трудно складывались наши отношения с нарождающейся демократией, вопиет весь наш многострадальный исторический опыт.

Мы много и справедливо говорим о порочности отечественной бюрократии — виновнице многих из наших бед. Многих, но далеко не всех. Во множестве бед виновны неадекватная времени, устаревшая идеология, административно-приказной стиль руководства, наша далекая от совершенства законодательная система, несомненной заложницей которой нередко оказывалась и наша управляющая бюрократия. Теперь в неустойчивом перестроечном социуме эта последняя ищет гарантий относительной определенности и прежде всего — собственной социальной защищенности. У нас развернулось лихорадочное законотворчество, в котором сквозит взаимное недоверие законодателей и исполнителей, явная тенденция последних на все случаи жизни перестраховать собственную исполнительскую деятельность. И в таких условиях моральная правота закона, его социальная эффективность утрачивают первостатейное значение — был бы закон с его предписывающей определенностью. Разумеется, в правовом государстве закон — спинной хребет общества, но чем масштабнее его претензия на регламентацию, тем все большая недостаточность ее обнаруживается на деле. Давно замечено, что в совершенном демократическом государстве законов немного, но больше и не требуется. Лишь закон, рожденный широкой общественной необходимостью, основанный на социальной справедливости и здравом смысле, способен стать самодостаточным и работать надежно. Именно такой закон исключает необходимость в инструкциях и подзаконных актах, которые сплошь и рядом у нас не только вступают в противоречие с его положениями, но и в итоге сводят его смысл к нулю.

Одно из самых вопиющих преступлений сталинщины — ликвидация традиционной общечеловеческой морали, вековой системы, элементарных житейских правил, обычно мало ценимого, но совершенно необходимого в жизни здравого смысла. Когда-то ими в полном объеме владел народ, теперь не владеет никто. Лишившись духовной основы, общество утратило здравый смысл и ничего не обрело взамен. Общество же без морали вряд ли способно преуспеть по части демократического права и создать совершенное законодательство. Законы, основанные на временной релятивистской целесообразности, с момента их принятия неизбежно вступают в противоречие со здравым смыслом, а нередко и с элементарной логикой. Это — мертворожденные законы, у нас их было немало в прошлом и прибыло в настоящем. Но мертворожденные законы бездейственны в демократическом обществе, в тоталитарном же они неизбежно оборачиваются произволом и беззаконием.

По всей видимости, нельзя признать законным закон, изначально замышленный в угоду власти, не отражающий интересы народа. У нас далекая от совершенства Конституция, отсутствует Закон о референдумах, в течение нескольких лет не может народиться крайне необходимый Закон о печати. Милиция и правоохранительные органы не перестают сетовать на правовое бессилие в борьбе с оголтелой преступностью, в то же время в уголовный кодекс республик (Белоруссии, например) в качестве срочной меры вводятся статьи о запрещении исторической национальной символики, распространения ксерокопированной печатной продукции и многое другое. Становится сразу ясно, чьи интересы защищают подобные законы. Мы искореняем сталинизм, а соответствующие органы продолжают старательно исполнять его драконовские законы 1932—1935 годов, не признавая статус антисталинских обществ — всесоюзного «Мемориала», республиканского «Мартиролога Белоруссии». В разрабатываемых ныне мерах по реабилитации национального языка Белоруссии обнаруживается явная тенденция уравнительного подхода как к белорусскому, так и к русскому языку. Слов нет, во все времена для нас было важным состояние русского языка в республике. Но все нынешние затруднения с ним несравнимы с реальной угрозой, нависшей над белорусским языком, оказавшимся на грани исчезновения, что и вызвало обоснованную тревогу общественности. Принимаются определенные программы в школах, появляются классы с белорусским языком обучения, создаются неформальные общества по защите языка. Но все это не более чем рутинный, бюрократический подход к важнейшей проблеме, тривиальные элементы очередной кампании, которая, только начавшись, рискует затихнуть, вытесненная очередной кампанией. Партию и ее руководящие органы языковая проблема почти не затрагивает, ее ответственные работники по-прежнему не владеют и не пользуются национальным языком республики, привычно обходясь без него. В нынешних условиях существования белорусский язык оказался малонужным в общественной и производственной деятельности, сплошь осуществляемой на другом — русском языке. С прискорбием должно признать, что общество до сих пор не создало условий для его востребования народом, без чего всякие меры по его развитию — дань форме, не более.

И тут не может не возникнуть извечная проблема прав, которыми обладают власть и народ. Если весьма изощренная механика осуществления власти государственным аппаратом систематически и непрерывно совершенствуется, то многие права народа в лучшем случае голословно декларируются, оставаясь нереализованными.

Со сталинских времен у нас возникла и цепко закрепилась практика относительности самого понятия народ. Если редакция центральной газеты, госучреждение или орган власти получат определенное количество писем в поддержку последнего или очередного постановления, то это квалифицируется как несомненное выражение воли народа и публикуется в печати. Но вот при опросе общественного мнения в Белоруссии 99 процентов из 66 тысяч опрошенных высказались за проведение альтернативных выборов, что, однако, не помешало Верховному Совету республики провести статью, допускающую и безальтернативное голосование. Так что же тогда голос народа и как научиться его различать? А главное — как следует реагировать на его волю?

В то время, как под воздействием бурно развивающихся в стране перестроечных процессов массовое сознание народа существенно изменилось, политическое сознание номенклатуры, похоже, во многом остается прежним — инертным и консервативным. Отсюда — неприятие ею политической самодеятельности широких народных масс, повторное идеологическое и альтернативное противодействие их устремлениям. Недавно организовавшиеся народные фронты почти всюду, кроме Прибалтики, были восприняты как незаконные, антисоциалистические образования и еще до обнародования их программ, априори были сочтены крамольными и подвергнуты преследованиям по наспех состряпанным в республиках законам и статьям уголовных кодексов. Многое, несомненно положительное, а главное — альтернативное, рожденное снизу, что несли их программные положения, осталось за рамками перестроечного движения, потому, безусловно, не способствовало его активизации. Далекая от какой-либо корректности борьба против их организаторов и руководства вызвала излишнюю нервозность, ничем не оправданную конфронтацию властей со значительной частью общества. Пренебрегая истинными целями перестройки, стороны ввязались в затяжную полемику, которая не способна была даже прояснить их позиций. В некоторых республиках (например, на Украине) бесперспективность подобной ситуации была понята вовремя, и сделаны первые шаги к взаимопониманию и сотрудничеству. В других же (например, в Белоруссии) власти продолжают упорствовать в своем непризнании естественного права общества на альтернативность правовых и хозяйственных актов, чем создается известная напряженность, несомненно тормозящая все перестроечные процессы. Как ни странно, главная ставка властей делается не на политическую работу в массах, не на истинность аргументов в споре, а на административную вседозволенность и милицейскую силу. Прошедшая недавно сессия Верховного Совета республики, посвященная обсуждению Закона о выборах, вызвала странную обеспокоенность аппарата, когда здание Дома правительства было оцеплено усиленными нарядами милиции и войск спецназа, создавая впечатление крайней взвинченности политической обстановки в городе. Вряд ли, однако, эта паническая предусмотрительность властей была чем-либо оправдана: те две-три сотни минчан, что собрались перед Домом правительства, вовсе не собирались нападать на народных избранников — они ждали возможности встретиться и пообщаться с ними. Вместо же депутатов им пришлось общаться с молчаливыми парнями в униформе.

Недавно еще за народом закреплялась элементарная обязанность — исполнять исторические предначертания партии как своего руководящего авангарда. Если бы все это обстояло иначе, теперь, наверное, не пришлось бы столько ломать и перестраивать почти вслепую, без науки и опыта пробиваясь к зачаткам демократии. Ныне времена во многом изменились, но главная модель власти остается прежней. По-видимому, нет в мире силы, способной одолеть аппарат. Меняются времена, приходят новые поколения, массами завладевают новые идеи. Но в сущности своей аппарат не меняется — он служит реальной власти.

Давний многолетний партийный опыт выработал очень удобную практику «неприкасаемых», когда всякая самая безобидная критика партийных порядков расценивалась аппаратом как посягательство на авторитет партии и преследовалась в уголовном порядке. Усомниться в ее законоположениях не позволялось никому — ни ее члену, ни тем более беспартийному. Член партии, разумеется, был связан партийной дисциплиной, беспартийного же били «по рукам», чтобы не лез в «чужой огород». Но таким ли чужим был этот огород для подавляющего большинства населения страны, которое не состояло в партии формально, но тем не менее вынуждено было жить по ее законам, всецело подчиняться ее политике? В однопартийном государстве судьба и тех и других всецело зависела от партии при относительном участии в ней ее членов и абсолютном «партийном бесправии» миллионов беспартийных. Практика прошлых лет оказалась очень удобной формой борьбы и в период перестройки: аппарат и номенклатура всякую конкретную критику в свой адрес немедленно истолковывают расширительно и тут же принимают боевую позу защитника — не себя — партии. Надо ли говорить, насколько это усложняет диалог, лишая его и цели, и смысла.

Сходным оборонительным приемом пользуется и ведомственная бюрократия, чьи корпоративные интересы незаметно для общества стали превалировать над государственными и тоже довольно успешно были выведены из зоны общественной критики. И хоть ведомства — не партия, но для них также стало обыкновением использовать ее авторитет в качестве непробиваемого щита. И в самом деле, мог ли появиться в стране проект или состояться мероприятие, в разработке и утверждении которых не принял бы участие тот или иной партийный орган? Стало быть, сам собою отпадал вопрос о виновнике в случае неуспеха, но виновник лишь подразумевался, оставаясь ненаказуемым. В случае же успеха все было ясно, и никто не сомневался в авторстве этого успеха.

Даже в самые мрачные времена нашей истории, в атмосфере идейно-нравственного удушения всякого инакомыслия лучшие представители нашей литературы и искусства все-таки делали определенные попытки выразить правду, изощрялись указать на приметы кризиса, в котором в конце концов очутилось общество. Чего это им стоило, теперь хорошо известно. «Служители уз» пристально следили за всякими отступлениями от канонов и безжалостно расправлялись с отступниками. Теперь мы нарекаем: минуло четыре года перестройки, а кино, литература так и не дали ничего значительного в условиях наступившей почти полной свободы творчества. Я думаю, с этим придется и еще подождать — искусство и литература тоже перестраиваются. Может, не столько в отношении организационных структур и форм, сколько внутренне, психологически. Может, и здесь нужна смена поколений, чтобы изжить вековое рабство, овладеть необходимой долей того капитала духовности, который оплодотворил художественную классику и от которого мы 70 лет были в значительной мере отгорожены.

В жизни любого развитого общества наряду с духовной культурой бесценен также практический, житейский опыт, который по крохам накапливается во времени. Извечным его накопителем у нас было крестьянство, наша огромная крестьянская Атлантида (по выражению А. Адамовича), насильственно в течение короткого времени спущенная под воду со всей вековой премудростью. Литературе и искусству кое-что из затопленного все же удалось закрепить в сознании. Но сколько утрачено безвозвратно! Житейский уклад, земледельческая наука, нормы нравственности. Сколько ушло в безвозвратность, пролилось со слезами и кровью! С начала перестройки благодаря усилиям средств массовой информации мы многое узнали о нашем недавнем прошлом. Но узнали ли все? Далеко по миру разошлась печальная «слава» белорусских Куропат, но разве Куропаты у нас одни? Только после первых публикаций о раскопках в этом урочище под Минском появились десятки сообщений о подобных захоронениях почти во всех областных центрах республики, многих районах. Кто там лежит, кого расстреливали в течение многих лет, а главное: кто палачи? Ответа на эти вопросы нет до сих пор, и создается впечатление, что существуют силы, которые вовсе не заинтересованы в раскрытии давних секретов. Можно ли признать также, что литература и искусство в должной мере выработали в обществе насущную потребность в правде, какой бы она ни была? Еще не зажили кровоточащие раны прошлого, а уже раздаются настойчивые голоса: хватит, надоело! Довольно охаивать историю! Как говорили в Одессе: сделайте нам красиво, мы того заслужили. Разумеется, написать красиво куда легче, чем сделать красивой жизнь, но что будет проку от привнесенной лжи и фальши? Слушая подобные сетования, можно только удивляться упорному нежеланию людей расстаться со своим прошлым. Впрочем, наверное, кое у кого на это есть обоснованные причины, которые в наше время уже никого удивить не могут.

В течение столетий народы пестуют могущественный молох власти, который то и дело превращается в монстра, пожирающего их и самого себя. Но на то он и монстр, чтобы непременно возродиться на крови миллионов в своем прежнем облике, распространяя вокруг парализующее чувство страха. Страх недавно еще сверху донизу пронизывал наше общество. Будучи разнообразнейшим по своей природе, он, хотя и в ослабленном состоянии, до сих пор живет в чувствах значительной части нашего общества. В качестве собственного охранительного средства бюрократия выработала множество житейских и профессиональных хитростей, главнейшей из которых, несомненно, является почти инстинктивное чувство перестраховки, устранение из своей деятельности всякого риска. Многолетний горестный опыт отбил у многих охоту к элементарной инициативе, вынудил к всеобщей унификации политических и иных взглядов. Но можно ли осуществить грандиозные планы перестройки на основе косности и единообразия? Политическая и хозяйственная инициатива прибалтийских республик — редкостный пример преодоления мертвящего страха, многообещающий прорыв в неизведанную сферу риска, без которого теперь, кажется, вообще нет выхода. Но, по-видимому, иного пути из прошлого к будущему нам не дано, и мы рано или поздно все-таки последуем за прибалтийцами. Как это водится, тут же забыв, чего им стоила их дерзостная инициатива.

В том, что сейчас происходит в стране, огромная, если не сказать решающая, роль принадлежит интеллигенции. Всем хорошо известна историческая роль русской интеллигенции в социальном прогрессе и социалистической революции, ныне ее значение в этом не уменьшилось. Неудивительно поэтому, что именно интеллигенция в центре и в республиках стала той первой общественной силой, которую с таким ожесточением атаковали антиперестроечные силы, по обыкновению натравливая на нее рабочий класс. К чести рабочего класса Белоруссии, из этого обычно эффектного приема мало что вышло: рабочий класс уже занимел собственный разум и научился руководствоваться не только классовым, но и человеческим чутьем. Но что же интеллигенция? Робкие одиночные протесты в газетах и на телевидении, *уход в профессиональные* интересы, усталость и в общем — отстранение от политического движения. Замечено, например, что по территориальным и национально-территориальным округам Белоруссии в народные депутаты СССР не избран ни один писатель, ни один художник или артист. Несправедливость данного факта впечатляет, но и наводит на размышления: почему так получилось? Не потому ли, что некоторые творческие союзы республики оказались на грани «потери лица»? За долгие годы сталинского террора, застойные брежневские годы многие их члены капитулировали как социальные личности, все свои способности направляя на социальный конформизм, угодничество перед властями. Избиратели имели все основания усомниться в политической дееспособности не только некоторых национальных мастеров, но и целых союзов. В самом деле, кого может защитить творческий союз, давно потерявший способность отстаивать собственные, корпоративные интересы, равнодушный к произволу властей по отношению к его членам, милицейским взломам и обыскам в собственном творческом доме? Презрение властей к интеллигенции зашло так далеко, что Президиум Верховного Совета республики отказал в аккредитации на его сессии корреспонденту «Літаратуры і мастацтва» — органа Министерства культуры и Союза писателей БССР. Следует ли удивляться, что именитым руководителям таких союзов избиратели дружно предпочли безымянных «технарей», может, и не обремененных особыми достоинствами, но и свободных от политического виляния между расчетом и истиной.

Пример всегда важен в большом и малом, пример — это концентрированная часть опыта. Даже если этот опыт с отрицательным результатом. Весьма прискорбно, что в наше время почти на нечто сведен древний обычай полагаться на пример народных авторитетов, мнения патриархов совести, которые значили когда-то не меньше (если не больше), чем высокие должностные авторитеты. Еретические проповеди Льва Толстого были когда-то важнее ортодоксальных речений председателя Государственной думы Маклакова. Принято полагать, что значительные авторитеты остались в прошлом, вывелись в наше время. Но это не так, в народных недрах никогда не переводятся светлые головы, надобно только их замечать. Гласность последних лет, пресса и телевидение, дискуссии на Съезде народных депутатов и в Верховном Совете обнаружили наряду с традиционным консерватизмом и глубокую прогрессивную мысль честных и умных людей, чьи аргументы, к сожалению, не всегда находят признание большинства. Трудно сказать, в чем тут дело: в элементарном недомыслии или обычае прошлых лет, когда всякий авторитет только тогда что-нибудь значил, когда его выдвигали власти. Выдвинутый сверху, он был вне критики со всеми вытекающими и так хорошо известными нам последствиями. Непременным условием выдвижения и поддержки являлось беспрекословное соглашательство с властями. Именно это соглашательство в конце концов и сгубило репутацию не одного умного и даже тщившегося быть честным художника. Далеко не у каждого из них, наделенного умом и совестью, доставало слоновьего упорства или фанатической самоотверженности, чтобы в любых передрягах судьбы остаться верным себе, истине и никому больше. Номенклатурные же величины всех рангов, как бы высоко ни возносились, заканчивали полным забвением сразу после своего ухода со сцены.

Очевидно, в нашей перестройке следует различать две главные сферы: духовную и материальную, одинаково обветшавшие за предшествующие десятилетия и нуждающиеся в коренном изменении. Обе они поддаются этим изменениям с огромным трудом, о какой-либо заметной результативности, по-видимому, говорить еще рано. Но есть надежда. На мой взгляд, она заключается в двух аспектах. Во-первых, это несомненный, почти революционный (в рамках нашего мировоззрения) поворот от фальшивых, искусственных и прочих догм к испытанным веками общечеловеческим ценностям. И во-вторых, медленное, трудное, но неизбежное возобладание в нашей тяжело больной экономике элементарного, повсеместно отвергаемого прежде здравого смысла, который единственно может привести к успеху — дать ощутимую прибавку общественного продукта.

Наверно, эта надежда исполнится не скоро и, может, не в той мере, в какой хотелось бы. Но что большое и хорошее исполняется в жизни скоро и подолгу?

Вопросы, мнения, аргументы



ЖДИТЕ ОТВЕТА ●

Читателям отвечают

Министр рыбного хозяйства СССР Н. КОТЛЯР — ГМЫРКО из Владивостока:

— Министерство рыбного хозяйства СССР рассмотрело вашу телеграмму об обеспечении вывоза готовой продукции из иваcевой экспедиции и подаче в рыбные порты Приморья подвижного железнодорожного состава для отгрузки продукции.

Действительно, в течение двух декад октября подача вагонов в рыбные порты Владивостока и Находки производилась ниже суточных заявок и составляла не более 80 процентов. Это привело к задержке обработки транспортных рефрижераторов, нахождению их в портах сверх нормативных сроков и осложнениям в снятии продукции с плавбаз.

Министерство рыбного хозяйства СССР совместно с Министерством путей сообщения СССР рассмотрели создавшееся положение и приняли дополнительные меры по увеличению подачи рефрижераторного подвижного состава в порты Дальнего Востока.

В настоящее время положение с подачей вагонов нормализовалось. За 25 дней октября при плане 3.250 вагонов подано и погружено 3.409 вагонов. Начиная с 23 октября полностью удовлетворяются и заявки отправителей.

В Приморской иваcевой экспедиции в настоящее время работают 20 плавбаз и производственных рефрижераторов. Съем продукции осуществляют шесть крупнотоннажных транспортных рефрижераторов. Обеспечение рыбных портов вагонами и направление транспортов в иваcевую экспедицию находится на контроле.

Председатель Госкомцен СССР В. СЕНЧАГОВ — на запрос инвалида II группы И. Москвичевой из Могилевской области прислал в редакцию ответ следующего содержания:

«Госкомцен СССР рассмотрел заметку в газете «Правда» от 8 сентября о тарифах на тепловую энергию и сообщает, что указанная публикация не соответствует действительности.

Тарифы на тепловую энергию, утвержденные в прейскуранте № 09-01 изд. 1988 г., распространяются только на расчеты с предприятиями и организациями. Тарифы на тепловую энергию, применяемые для расчетов с населением, с 1 января 1990 года не изменяются.

Госкомцен СССР просит редакцию при публикации статей по таким острым вопросам, как розничные цены, предварительно консультироваться в комитете».

ОТ РЕДАКЦИИ.

Итак, тарифы на бытовую тепловую энергию остаются прежними. Можно бы и порадоваться вместе с успокоенной теперь читательницей из Могилевской области, если бы не удививший нас тон ответа. В рубрике «Ждите ответа» публикуются отнюдь не заметки, а вопросы читателей газеты к должностным лицам. Что в таком вопросе может «не соответствовать действительности»? И почему люди оказались неосведомлены, распространяются новые тарифы на расчеты с населением или нет? Полагаем, что разъяснить им это ведомство должно было, не дожидаясь недоуменных запросов через газету. А ведь даже этот краткий ответ нам удалось — не без напоминания! — получить лишь два месяца спустя после публикации. За это время в редакции скопилось немало писем, аналогичных опубликованному.

Госкомцен просит редакцию консультироваться в комитете по таким острым вопросам, как розничные цены. Ну а мы в свою очередь считаем, что в пору гласности комитету следовало бы самому чаще и оперативнее общаться с читателями газет. Тогда и слухов было бы меньше, и тревоги у трудящихся.

Вы нам звонили

«Слышал, что принято решение о выпуске библиотеки детективных романов советских авторов в 30 томах. Так ли это?

В. ЕГОРШИН.

г. Москва».

На вопрос читателя «Правды» отвечает председатель редакционной коллегии библиотеки «Советский детектив», доктор юридических наук, профессор А. Безуглов:

— Произведения А. Адамова, В. Ардаматского, В. Богомолова, братьев Вайнеров, Ю. Германа, В. Каверина, Ю. Семенова и других — всего тридцати семи писателей — включает в себя библиотека «Советский детектив». Издание планируем выпустить в свет в 1990—1992 годах. Подписка будет объявлена в начале будущего года. Тома поступят также в розничную продажу. Часть тиража будет поставлена на зарубежный рынок.

●

«Отвечая на вопрос читателя «Правды», как лучше защитить зрение от солнечных лучей, профессор С. Федоров сообщил: «Лучший способ защитить глаза — затемненные фильтры, проще говоря, обычные солнцезащитные очки». Думается, профессор высказал несколько неточные рекомендации. По последним сведениям, для надежной защиты зрения от солнечной радиации необходимы солнцезащитные очки именно с желтыми стеклами.

Д. ОЖЕВ.

г. Майкоп».

Редакция ознакомила с сообщением Д. Ожева профессора С. Федорова. Вот что ответил Святослав Николаевич:

— В настоящее время нет четких научных данных о повреждающем действии дневного света на сетчатку глаза. Все рекомендации о применении специальных фильтров основаны на мысли о том, что сетчатку могут в первую очередь повреждать ультрафиолетовые лучи. Поэтому-де целесообразно носить желтые фильтры, не пропускающие ультрафиолетовые лучи.

Это предположение ничем не подтверждено. Темные очки не вызывают расширения зрачка, так как носятся при ярком освещении, кроме этого, человеческий хрусталик имеет желтый цвет и не пропускает ультрафиолетовую часть дневного света. Исходя из этого, стоит ли еще дополнительно носить очки с желтыми стеклами? Мне думается, что более логично носить солнечные очки с 25 или 50 процентами затемнения.

●

«Слышала, что в Москве открылся рыбный зоопарк. Но, будучи в столице, не смогла его отыскать.

Н. ЕГОРОВА.

г. Ухта».

Рыбного зоопарка в Москве действительно нет. Однако обитателей подводного царства можно увидеть живьем в Москве на ВДНХ СССР. Здесь в павильоне «Рыбное хозяйство с аквариумным комплексом», который недавно вновь распахнул свои двери после реконструкции, размещены двенадцать аквариумов, каждый объемом 30 «кубов». В них плещутся около 50 видов рыб и дельфинов.

Директор павильона С. Соломенников знакомит меня с двумя пресноводными дельфинами Чико и Гордитой. Пойманы они в реке Амазонке и доставлены в Москву самолетом. Подходим к следующему аквариуму. Что за рыбы в нем плавают: с веретенообразным телом, зубчатой спинкой, удлиненным рылом и усиками?

— Белуга, калуга, русский и ленский осетры, шип, стерлядь...,— перечисляет Сергей Васильевич и добавляет: — В будущем мечтаем открыть при павильоне ресторан с аквариумом.

Подборку подготовил **Б. ПИПИЯ.**

Вопросы, ответы на которые составили эту подборку, заданы читателями по телефону. Ждем звонков о волнующих вас темах. Наш номер: 257-37-32.

ЗАДАЧА — УСКОРИТЬ ШАГ

На съезде румынских коммунистов

В столичном Дворце республики продолжает работу съезд румынских коммунистов. Обсуждается отчетный доклад ЦК РКП. Сегодня делегаты вновь собрались на пленарное заседание.

Рабочие, крестьяне, партийные активисты рассказывают с трибуны форума об успехах в развитии экономики, культуры, критикуют недостатки, вносят предложения об улучшении деятельности РКП.

Шахтер Штефан Алба из уезда Хунедоара сообщил, что горняки города Петрила с начала года добыли сверх плана 65 тысяч тонн угля. Подобные же результаты у многих других коллективов. Если учесть нехватку топлива и сырья в Румынии, то высокопроизводительный труд шахтеров заслуживает высокой оценки.

О результатах, достигнутых крестьянами уезда Арджеш, говорил делегат Ион Богдан Вэлуцэ. В этом году здесь собрали в среднем с гектара по 75 центнеров ячменя, по 81 центнеру пшеницы. Надо заметить, что и другие делегаты рапортовали о высоких урожаях.

Другая примечательная черта выступлений делегатов съезда — понимание того, что успех не приходит сам собой. Необходимы кропотливый труд, более четкая организация управления производством и полное использование потенциала экономики, созданного за годы социалистического строительства. Одновременно делегаты единодушно высказываются в пользу принятия директивной программы социально-экономического развития республики в 1991—1995 годах и на перспективу.

Выступающие поддерживают политику партии по упрочению мира и безопасности народов, разоружению, смягчению международной напряженности.

Единство мнений ораторов не означает, что делегаты съезда не видят или не хотят замечать имеющихся в стране проблем, серьезных упущений в экономике и общественной жизни.

В эти дни у нас было немало встреч на предприятиях, в партийных комитетах. Разговор шел о жизни, трудовых делах, наши собеседники соотносили свои заботы с общим развитием экономики страны, искали ответы на свои вопросы в материалах проходящего партийного съезда. Стремление объяснимое. Партия — руководящая сила румынского общества, и от решений, принятых на съезде, будет зависеть многое.

Что, например, в центре внимания хозяйственного и партийного руководства бухарестского завода химического оборудования «Гривица Рошие»? Секретарь парткома Михай Попа назвал интенсификацию производства, освоение таких современных технологий, которые бы позволили выйти на мировой уровень. И мы тоже заинтересованы в решении этих проблем румынскими рабочими: 40 процентов их экспортной продукции идет в СССР. На тюменском Севере и в песках Туркмении, в Башкирии и на берегах Волги знают бухарестские установки для нефти, газовой промышленности. Секретарь не преминул сказать, что пока рекламаций не поступало. На заводе ищут пути, чтобы продвинуться в технологии на два-три шага вперед.

Конечно, у Румынии свои трудности. Определенные диспропорции в развитии производительных сил ведут к сбоям в различных секторах экономики. Напряженность с обеспечением энергией, недостаток сырья вызывают порой штурмовщину. Есть над чем думать и работать. С учетом этого делегатам и предстоит принять решения, планы на пятилетку и на перспективу.

В. ВЕДРАШКО.
Е. СПЕХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Бухарест, 23.

На траверзе Мальты

О чем думают и говорят в США накануне встречи в верхах

● В этот день на Нью-Йорк обрушились непомерной силы шквальные ветры, которые забрасывали пригоршни дождевой воды на оконное стекло. Работа на соседней стройке приостановилась. На этажах возводимого небоскреба не осталось ни души. К тросу высоченного башенного крана прикрепили для устойчивости увесистый железный шар. Метафора напрашивалась сама собой: ветры перемен, усилившиеся сегодня в мире, побуждают к таким же мерам предосторожности и во внешней политике.

ТЕХНИКА безопасности в штормовых ситуациях в международной сфере должна соблюдаться с еще большим тщанием, нежели на производстве. И уж тем более нельзя делать резких движений, кричать: «Пусть сильнее грянет буря!» Сегодня смена событий, порожденных новым политическим мышлением, обретает такую стремительную скорость, что само мышление за нею не всегда поспевает. В этих условиях осторожность, присущая в целом внешнеполитическому рисунку нынешней американской администрации, оборачивается благом. Причем это относится к ее реакции как на события, происходящие вне наших границ, так и в наших обширных пределах.

С момента объявления о встрече в верхах между руководителями Советского Союза и Соединенных Штатов здесь как из рога изобилия сыплются советы, предлагаются сценарии, которыми пытаются снабдить президента Дж. Буша накануне его бесед с М. С. Горбачевым. Здесь повсеместно признают, что встречи советских и американских руководителей обладают огромным политическим и эмоциональным потенциалом: они могут заставить подскочить курсы акций на биржах, оказать громадное воздействие на развитие международных событий, на мировое общественное мнение.

Практически всеми был встречен в штыки первоначальный тезис администрации о том, что мальтийский «саммит» (здесь — встреча на высшем уровне.— В. Л.) — это вовсе не «саммит», а так, нечто вроде бесед при ясной средиземноморской луне. Отсюда — звучащая здесь рекомендация номер один: встреча должна быть хорошо подготовленной, с четко выработанными американскими позициями. Так, председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн заявил: «Необходимо тщательно подготовиться к встрече и уяснить, что мы хотим донести до советского лидера и чего хотим избежать. Не следует заниматься непродуманной импровизацией в вопросе контроля над вооружениями». Такой же совет дал президенту и спикер палаты представителей Т. Фоли: «Дж. Бушу следует избегать неподготовленных суждений на такую серьезную и сложную тему, как сокращение вооружений».

В основе подобных предостережений — стремление не допустить повторения Рейкьявика, когда президент Р. Рейган в ходе встречи «переблагодушествовал» и якобы чуть было не пустил под откос всю систему западной безопасности, почти согласившись на уничтожение стратегических ядерных арсеналов СССР и США.

В политическом истеблишменте Америки, похоже, сходит на нет дискуссия по поводу того, насколько быстрым должен быть прогресс в сфере сокращения вооружений СССР и США. Явно теряет сторонников тезис правых сил о том, что с договором о сокращении стратегических арсеналов не следует, мол, торопиться. «В случае неблагоприятного развития событий в СССР или в мире», рассуждают они, Советскому Союзу с его политической системой будет «легче восстановить сокращенные программы вооружений», нежели демократиям Запада, которым-де придется убеждать общественное мнение в необходимости такого шага. Большую роль в провале этого аргумента правых сыграли дискуссии в Верховном Совете СССР об установлении законодательных рамок для любых решений в Советском Союзе в области военной политики.

Р. Перл, «черный принц» в среде американских внешнеполитических специалистов, в одном из последних номеров «Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт» присовокупляет и такой совет: поспешать с заключением соглашения по СНВ не нужно, поскольку, мол, на фоне экономических трудностей в СССР США смогут через год заключить более выгодную для себя сделку, нежели теперь.

Однако позиция администрации сводится к тому, что договоры следует заключать уже сейчас, когда для их подписания сложились наиболее благоприятные возможности за многие и многие годы. Позиция эта сформировалась не без давления со стороны демократов в конгрессе, давно укоряющих Белый дом за медлительность в развитии советско-американского диалога. «Будущая неопределенность, — заявил по этому поводу государственный секретарь США Дж. Бейкер, — еще больше убеждает нас в том, что текущий момент следует использовать для заключения соглашения». Уничтожение и сокращение систем оружия сейчас, полагает он, сделает чрезвычайно дорогостоящим делом перемену курса в будущем.

В повестку дня встречи в верхах самим ходом событий поставлен вопрос об отмене поправки Джексона — Вэника, в соответствии с которой наши товары на американском рынке облагаются пяти-шестикратной пошлиной. Важно, правда, помнить, что и в случае ее отмены, к чему администрация готова, «экономического чуда» не произойдет. Наши экспортные возможности пока не бог весть как велики. К тому же вряд ли стоит рассчитывать на то, что Запад поможет нам работать лучше, поднимет нашу дисциплину, привьет любовь к аккуратности, бережливости, расчету. Это можем сделать только мы сами.

Понятно, что предстоящие на военных кораблях беседы не могут обойти вниманием события в социалистических европейских странах, в Центральной Америке. И рекомендации, которые дают Белому дому здешние политические оракулы, часто не лишены здравого смысла. На недавнем семинаре в Атланте, в котором приняли участие шестеро бывших государственных секретарей США, например, звучали предостережения против неправильной оценки событий в Восточной Европе и против попыток их использования в интересах США.

Пожалуй, именно такого рода советы более всего свидетельствуют о том, что в США преодолевается мышление времен «холодной войны», когда «дезинтеграция советской империи» была одной из целей американской внешней политики еще с конца 40-х годов.

Думаю, газета чересчур торопится с триумфальным объявлением о «похоронах коммунизма» — а именно так называется ее редакционная статья. Свидетелями таких посмявных похорон мы не раз бывали в прошлом. Некоторые же здесь полагают, что перестройку следует поддержать потому, что она означает эволюцию коммунизма к капитализму. Однако они не видят, что наше развитие носит совсем иной характер: от ущербной модели социализма к социализму подлинному, основанному на примате человеческой личности — как во внутренней, так и во внешней политике. Поэтому если и говорить сегодня об уходе идеологии из области противостояния между Востоком и Западом, то только в контексте межгосударственных отношений. И отбрасывать с порога социалистическую модель общественного развития как заведомо ущербную, как воплощение зла — значит по меньшей мере заблуждаться.

Перед встречей в верхах здесь напоминают и о том, что набор карт в руках американского президента вовсе не состоит из одних козырей. Государственный долг США — порядка трех триллионов долларов — продолжает расти. Положение республиканцев, то есть партии президента, далеко не блестяще. И это еще раз подтвердили только что состоявшиеся местные выборы. Сегодня партия насчитывает меньше мест в конгрессе США, контролирует меньшее число губернаторских постов, чем в 1980 году — в самый канун так называемой «рейгановской революции». «Великое республиканское большинство», которое обещали в начале десятилетия республиканские стратеги, так и не материализовалось.

При сложных отношениях президента с контролируемым демократами конгрессом, где он, кстати, все чаще проигрывает, Белому дому отчаянно нужны акции, которые повысили бы его политический вес. А сегодня ничто не может дать президенту больших плюсов, чем прогресс в отношениях с Советским Союзом.

Конгресс и исполнительная власть США стоят сейчас на пороге того, чтобы ввести в действие поправку Грэмма—Радмэна. Она предписывает автоматическое сокращение федеральных расходов для уменьшения дефицита государственного бюджета. Шеф Пентагона Р. Чейни распорядился о подготовке планов по сокращению бюджета своего ведомства на 180 миллиардов долларов в предстоящие пять лет в связи с федеральным дефицитом и «политическими изменениями в Восточной Европе».

Япония и Европейское экономическое сообщество представляют собой грозные экономические реальности, с которыми Вашингтону все более приходится считаться. Нельзя сбрасывать со счетов и давление на США со стороны западноевропейцев в пользу договоренностей с Советским Союзом.

Пусть все эти проблемы совсем иные, нежели наши; от этого они не становятся для США менее серьезными. Поэтому, видимо, на этот раз здесь не слышно рассуждений о том, кому — СССР или США — выгоднее предстоящая встреча в верхах. Выгода от окончания «холодной войны» может быть только взаимной.

А в заключение немного статистики. 48 процентов американцев высказали убеждение, что предстоящая встреча руководителей США и СССР пройдет успешно. Лишь 7 процентов придерживаются противоположной точки зрения. Это показал общенациональный опрос общественного мнения, только что проведенный газетой «Лос-Анджелес таймс».

Это, думается, неплохой симптом.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Вышла в свет

Вышла в свет брошюра «Визит М. С. Горбачева в Финляндию. 25—27 октября 1989 года». В нее вошли подробные отчеты о пребывании советского руководителя в дружественной стране, тексты советско-финляндских документов, подписанных в ходе визита, другие материалы.

Брошюра, выпущенная Политиздатом, отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

Официальные сообщения

БУХАРЕСТ, 23. (ТАСС). Делегация КПСС во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротниковым, принимающая участие в работе XIV съезда РКП, посетила сегодня выставку сельскохозяйственной техники.

Гости осмотрели выпускаемые румынской промышленностью новые зерноуборочные и картофелеуборочные комбайны, многофункциональные тракторы, почвообрабатывающее оборудование, сеялки и другую технику. В лаборатории НИИ проектирования и инженерной технологии специалисты рассказали о планах сотрудничества с советскими предприятиями. Подчеркивалось, что румынская промышленность поставляет сельскохозяйственную технику во многие страны, в том числе в Советский Союз.

В. И. Воротников высказался за дальнейшее углубление кооперации советских и румынских предприятий сельскохозяйственного машиностроения, расширение сотрудничества в этой области.

Сегодня состоялась встреча В. И. Воротникова с сотрудниками посольства и советских учреждений в СРР.

◇

23 ноября член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла Франции в СССР Ж.-М. Мерийона. Беседа была посвящена подготовке предстоящей советско-французской рабочей встречи на высшем уровне.

◇

Происходящие в нашей экономической системе коренные изменения делают необходимым прямой обмен информацией между советскими специалистами и их зарубежными партнерами. Именно этой цели служит открывшаяся 23 ноября в Москве выставка-семинар «Дни встреч и информации земли Северный Рейн-Вестфалия в СССР». В церемонии ее открытия приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов и премьер-министр земли Северный Рейн-Вестфалия Й. Рау, находящийся в нашей стране по приглашению правительства Российской Федерации.

(ТАСС).

◇

КИЕВ, 23. (ТАСС). Премьер-Министр Канады Б. Малруни встретился сегодня с Председателем Совета Министров УССР В. А. Масолом. В ходе дружественной беседы подчеркивалась важность сотрудничества с канадскими деловыми кругами в области переоснащения перерабатывающей, легкой промышленности республики, насыщения ее аграрного сектора современными сельскохозяйственными машинами.

Б. Малруни отметил, что во время нынешнего визита в СССР, результаты которого он назвал весьма положительными, сделаны новые практические шаги по пути укрепления взаимовыгодных торгово-экономических, научно-технических и других связей. Это, например, создание совместных предприятий в Советском Союзе, в том числе и на Украине.

В этот же день состоялась встреча в ЦК Компартии Украины. Первый секретарь ЦК компартии республики В. А. Ивашко ознакомил главу правительства Канады с ходом перестройки в УССР. Собеседники поддержали идею открытия генерального консульства Канады в Киеве и советского генконсульства в Канаде, которое будет представлять также интересы Украинской ССР.

Премьер-Министр устроил пресс-конференцию, на которой были затронуты аспекты дальнейшего развития сотрудничества между провинциями Канады и Украиной.

Б. Малруни возложил венок к могиле Неизвестного солдата.

Венок был возложен также к памятнику великому украинскому поэту Т. Г. Шевченко.

◇

ВЕНА, 23. (ТАСС). Сегодня кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов, находящийся в Австрии с официальным визитом, встретился и имел беседы с военным командованием земли Тироль.

Во второй половине дня в Вене состоялась совместная пресс-конференция министра обороны СССР и федерального министра национальной обороны Австрии Р. Лихаля.

Вечером генерал армии Д. Т. Язов отбыл в Москву. В венском аэропорту Швехат его провожали Р. Лихаль, другие официальные лица.

Среди провожавших был посол СССР в Австрии Г. С. Шикин.

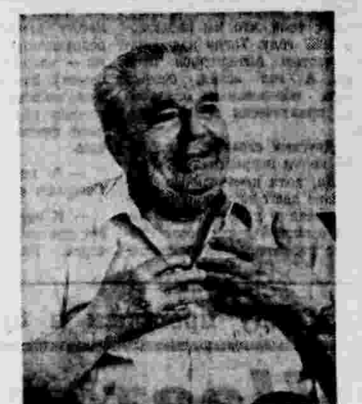
◇

23 ноября в Республику Кабо-Верде отбыла делегация КПСС во главе с первым секретарем Ульяновского обкома КПСС, членом Верховного Совета СССР Ю. Г. Самсоновым. Делегация посетит также Республику Гвинея-Бисау.

(ТАСС).

Мир социализма: размышления друзей

КАК ЖИТЬ В ДОМЕ БЕЗ СТЕН



● По соседству с внушительным зданием, где располагается организация, объединяющая польских писателей, прямо на улице шла бойкая продажа книг. Варшавяне плотно окружили стенд. Студенты — активисты одного из благотворительных обществ — предлагали только что увидевшие свет издания. Протиснувшись к прилавку, мы поинтересовались: нет ли произведений Жукровского! Через несколько минут предстояла встреча с писателем, и хотелось заполучить автограф на свежем оттиске, еще пахнущем типографской краской. В ответ: увы, его книги бывают, однако сразу же расходятся. Что ж, оставалось лишь порадоваться за автора. В этот момент пробили часы на башне Королевского замка, напомнив, что нам пора поторапливаться...

Писатель Войцех Жукровский принадлежит к художникам старшего поколения. Сама жизнь его, пожалуй, могла бы послужить сюжетом для исторического или политического романа. В трагическом сентябре 1939 года этот человек воевал против фашистских захватчиков. Был ранен, пленен, бежал из плена, скрывался в подполье, сражался с оккупантами в партизанах и в рядах Войска Польского. Он был очевидцем национально-освободительной борьбы народов Китая и Вьетнама.

«Мудрые травы», «Дни поражения», «Дом без стен» — эти и другие книги его прозы и публицистики переведены на многие языки. Ныне В. Жукровский возглавляет Союз польских писателей. И первый вопрос — по поводу деятельности общественной: не мешает ли она собственно творчеству?

— ЭТО КАК РАЗ ТО, в чем иногда упрекает меня моя дочь,— отвечает, смеясь, Войцех Жукровский. — Ну а говоря серьезно, действительно, если вижу, что могу помочь,— помогаю. Кому? Так, нужна ли финансовая либо медицинская помощь престарелым литераторам? Нужна. Или, скажем, когда речь идет о добром дебюте молодого дарования. Ведь и таланту надо на что-то жить. Бывает, до половины гонорара поступает из нашего литфонда. И все приходится «выбивать». Важно вовремя заметить яркую индивидуальность, оценить молодой талант, бережно поддержать его. Можно сказать, что Союз польских писателей — своего рода «акушер», помогающий принимать роды у молодой литературы, стоящий у колыбели...

— Опыт работы с творческой молодежью у вас — мы наслышаны — действительно велик. Но вы избраны, кроме того, председателем Комитета детства. И на это тоже требуются время, силы, щедрость души.

— А если скажу, что это «военная хитрость»? Ведь многие мои книги посвящены детям, и контакт с юными польскими гражданами, забота о них мне как писателю приносят незаменимый, живейший материал для размышлений. Считаю своим долгом добиваться, чтобы в каждом правительственном постановлении было записано нечто, касающееся помощи детям: то ли улучшения их питания, то ли охраны здоровья, либо содействия культурному развитию. Ребенка надо бы за руку вводить в культуру. Ведь это будущее Польши.

Ежели дети не привыкают общаться с книгой, не перелистывают ее, не прячут книжку под подушку на сон грядущий, то, когда они вырастут и станут «панами директорами» или «панами управляющими», тоже привыкнут обходиться без книг. В результате пострадает общество. То, что упущено в детстве, не восполняется никогда.

— Известны самостоятельность суждений, независимость взглядов Жукровского...

— Просто я всегда старался быть верным себе, своим убеждениям. Вначале по молодости, по наивности не боялся ступать по тонкому льду, делал то, что считал правильным. В глаза всем говорил то, что думая. И когда командовал батареей, служил в автополку, и позже, в послевоенной Польше, и в поездках по Китаю, в джунглях Вьетнама. Да и теперь... А многие полагали, что мне покровительствует некто всесильный,— улыбается собеседник.

Несколько лет назад,—продолжает он,—на заседании сейма выступил в защиту национальной литературы, польского языка, против деградации родной речи, ее опошления. Кое-кто удивлялся, что выступление нашло поддержку: удалось поднять тиражи художественной литературы, прежде всего классики и книг для детей. И пусть не в той мере, в какой требовалось, но все же...

— В условиях свободы творчества, при переходе издательства на принцип самоокупаемости какая роль отводится Союзу польских писателей? Не является ли он неким «монополистом», тормозом развития литературы, а то и помехой для творчества?

— Как раз сегодня особое значение приобретает объединение писательских сил. Появилась опасность, что литературный «рынок», который существовал, собственно, всегда, сделается рынком в полном смысле слова— этаким торжищем, сугубо коммерческим предприятием. Издатели жаждут больших тиражей. Они хотят, ну просто алчут, чтобы книги раскупались и немедля приносили доходы. А мы замечаем, что начинают исчезать жанры, которые, возможно, никогда не смогут претендовать на высокую «рентабельность». Такие, например, как глубокая литературная критика, эссеистика, поэзия, драматургия. Изящные жанры чрезвычайно трудоемки, «талантоемки», а для книгопродавцев экономически нерентабельны. Но именно они задают высокий тон национальной культуре, создают ту атмосферу, без которой роза литературы никнет, засыхает, глушится чертополохом скороспелых бестселлеров, сорняками «массовой культуры».

Хотите пример? Скажем, вот такой замечательный польский драматург, как Ежи Шанявский. Его вещи охотно ставят, играют в театре, но... не осталось ни одного опубликованного экземпляра, некоторые пьесы, по счастью, сохранились в тетрадях, переписаны на машинке.

Я уже не говорю об утратах невосполнимых, о самом духе творчества. Безудержные рыночные отношения в литературе ведут к деградации, к тому, что бескрылые конъюнктурщики теснят авторов произведений талантливых, но не пользующихся сиюминутным спросом. Профессиональные писатели понимают, что лишь объединением сил, только их сознательными мерами возможно противостоять разгулу торгашеской стихии, цинизму купли-продажи, поддерживать высокий накал творческого эксперимента, пестовать и сберегать живые ростки, возможно, будущей классики. А Союзу писателей надо быть мудрым садовником в саду литературы.

Писателю вообще-то нелегко живется, ибо он принимает на свои плечи все, что происходит вокруг: и доброе, и злое. Иначе он не выполнит своей миссии, своей роли в обществе. Это только так кажется, что он одиночка, затворник. Настоящий писатель всегда живет как бы в доме без стен, с душой, открытой людям.

— Создается впечатление, что литераторы стали острее реагировать на текущую жизнь. Обыкновенно они тяготели к проблемам вечным, ну а сейчас у них на уме: газета, телевидение, парламентские дебаты...

— Это и хорошо, и плохо. Сдвиги в общественной жизни происходят большие, быстрые, а скорость — это всегда опасность, риск. Сейчас в мире создалась такая ситуация, когда писатели должны возвысить свой голос в защиту добра, высказаться по жгучим проблемам современности. Смело, честно.

Время словно спрессовалось, сократилось, подобно шагреневой коже. Лавина информации обрушивается на индивидуума со всех сторон. И очень трудно человеку разобраться, оценить, какие новости — важны, какие — второстепенны.

Раньше существовало некое сито времени, когда информация просеивалась, укладываясь в людских головах «по полочкам»: зерна отдельно от плевел. Сейчас у людей попросту недостает времени на встречу с настоящей книгой, на проявление глубоких чувств.

— Однако вот стала же ваша книга о «старомодной» любви чрезвычайно популярной среди молодых поляков...

— Знаете, да, молодежь читает эту книгу жадно, подчас с каким-то удивлением. Я получаю множество писем, особенно от девушек. Спрашивают: разве возможна в жизни такая любовь? Чувствую, они не во всем верят мне. Любовь иными понимается ныне как общедоступное субботнее развлечение, что-то вроде душа в «день любви»...

— В какой мере литература может способствовать воспитанию чувств, сохранению нравственности в обществе?

— Даже больно об этом говорить. Иногда мне кажется, что не может. Вы посмотрите: здесь, по соседству со Старым Мястом, есть памятник Болеславу Прусу, который создал великие книги «Кукла», «Фараон». Рядом — скульптурное изображение знаменитого нашего кардинала. А на лавочках между ними по вечерам собираются наркоманы, «колются». И никто не обращает внимания, хотя они валятся лицом в землю, лежат на газоне. Никому нет до этого дела. Никто, кроме милиции, не подойдет, не наклонится, чтобы помочь. Их будто списали с корабля жизни, вычеркнули из общества. Они никому не нужны. Как тут быть? Кого укорять — их или тех, кто не помогает, кто равнодушен к ближнему своему? И что тут может поделать литература...

— Но к голосу писателей, которые озабочены происходящим, ищут выхода из лабиринта общественных проблем, люди нормальные все же прислушиваются.

— К кому как... Огорчительно, что в нашей среде немало тех, кто готов заплатить любую цену за то, чтобы только увидеть свое имя на обложке. Тех, кто раньше малевал розовым цветом фасады правительственных зданий, а теперь мажет исключительно черным, кто бросился раскапывать могилы, занялся гробокопательством. Я уже немолодой человек и могу засвидетельствовать: те, кто во времена сталинских экзекуций был на коне, ныне быстро «перековались», перекрасились. Они почему-то опять оказались на гребне волны, «с краю». А крайности, как известно, сопрягаются: ультраправые, ультралевые... Да, жизнь политизируется. Но писатель не должен быть политиканом. Он обязан думать не о саморекламе, славе и деньгах, а прежде всего о том, чем может помочь людям, своему народу, стране. Главное в том, какую пользу принесет книга читателю, нужна ли она ему.

Думаю, ничто так сильно не сближает людей, как угроза общей опасности. Я имею в виду реальную угрозу планете людей, миру, человечеству в целом: и военную, и экологическую. Писателей, которые слывут людьми большого сердца и тонких чувств, это понимание должно объединять. К сожалению, многие еще не осознали того факта, что природа уже перестала сама себя охранять, не в силах больше самоочищаться.

Многие мои единомышленники-литераторы считают, что самое опасное для человека — гордыня. Потому что человек уже может вмешиваться в генетический код и уже считает себя чуть ли не богом. Он уже думает, что даже более всемогущ, чем Творец. Ему, например, кажется весьма заманчивым получить возможность улучшать человеческий генотип.

Скажу, быть может, парадоксальную вещь: мне сдается, что СПИД является чем-то, что способно стать неким корректировщиком поведения человека. Возможно, природа нашла средство, чтобы укротить человеческую гордыню, стремясь восстановить то естественное равновесие, которое было нарушено людьми из-за их безоглядности, безнравственности, продажной любви.

— А можно ли говорить о нравственной болезни, «духовном СПИДе», имея в виду рост аморальности, разгула преступности?

— Думаю, дела обстоят именно так. Увы. Но это жестокая реальность.

— Ваша последняя вещь «Каменные скрижали» содержит размышления о сущности человека в неспокойном, меняющемся, «прекрасном и престрашном» мире. А каковы творческие планы Войцеха Жукровского?

— Вот уже три года работаю над новой книгой. Название даже затрудняюсь перевести (тут писатель переходит на русский язык): «Жизнь, если поверите, что она такова», или, может быть, «Верите ли, но такова жизнь». Это философские записки о необычных встречах с людьми, откровенные раздумья, поиски смысла существования.

Знаете, писательство — это жуткий труд, тяжкая работа. Она заключается еще и в том, чтобы перебирать груды слов, из которых возникли бы образы, картины, воплощающие мысли, идеи в такую твердую форму, когда жернова времени не смогут перемолоть эти мысли в пыль, в ничто.

...Да, я много езжу по миру. Четырежды был в Китае, и, доложу я вам, каждый раз то был новый, абсолютно «иной» Китай. И если бы меня попросили определить, в каком направлении станет развиваться эта страна, я бы не осмелился на точный ответ. Поскольку там такая огромная масса людей, что каждый год прибавляется новая толика жителей, равная по численности населению Чехословакии, а каждые два года — столько, сколько живет у нас в Польше. И всем этим людям надо дать рабочие места, накормить их, предоставить возможность по-человечески развиваться, а не только потреблять произведенное. Естественно, в такой стране совершенно иная система ценностей, всех жизненных реалий, нежели в Европе.

— И все-таки при всей пестроте жизненных укладов, языков и народов на планете возможна ли какая-то всепланетная соборность, гармоничная общность мира?

— Я не политик, а просто человек, который много читает, ездит по свету, иногда пишет. Конечно, судьба ПНР неотделима от судеб всех других стран и народов. Хотя часто с гордостью повторяем: «Мы, поляки...» Про нас говорят, что мы — «окраина Европы», про вас, что вы — «Евразия». Но меж нами всегда было много общего. Это и славянские корни, и другие истоки...

Так же, как и вы, поотстали мы в технологиях, в информатике, в телефонизации, в ряде других областей науки и техники. Но процесс преодоления застоя, при всей его мучительности, думаю, откроет новые возможности, горизонты.

Пока у нас просто нет образца, как жить, работать, чтобы создать поистине демократическое и трудолюбивое общество. Предстоит пройти через тернии. Это и обострение атак национализма, и попытки авантюристов от экономики узаконить социальное неравенство. Думаю, отгораживаться от проблем нельзя (да и невозможно).

Не нужны заборы! Надо стремиться к взаимопониманию, используя для этого все силы, все связи, в том числе и писательские. Надо жить открыто.

Фактически все мы, люди планеты Земля, живем в доме без стен. Таков уж век, и от всех нас зависит, чтобы он не стал последним веком человечества.

Беседу вели
С. БОГАТКО.
Л. ЧАУСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Варшава.

Хроника

23 ноября состоялась встреча заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалина с премьер-министром земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ), заместителем председателя социал-демократической партии Германии Й. Рау, находящимся в СССР по приглашению Совета Министров Российской Федерации.

◇

В соответствии с планом межпартийных связей КПСС и НРПК с 14 по 22 ноября в Камбодже находилась делегация партийных работников КПСС, выезжавшая для ознакомления с работой НРПК и обмена опытом внешнеполитической деятельности. Делегация была принята членом Политбюро, секретарем ЦК НРПК Мен Сам Он и членом Политбюро ЦК НРПК, председателем Ассоциации камбоджийско-советской дружбы Сим Ка.

(ТАСС).

Заявление МИД СССР

22 ноября, в день национального праздника Ливанской Республики, в результате злодейского покушения убит президент этой страны Рене Муаввад. Совершена акция политического террора в отношении видного государственного деятеля, активно выступавшего за национальное примирение между ливанцами путем диалога и сотрудничества.

Устранение главы государства, недавно избранного на этот пост на законной, конституционной основе, со всей определенностью выявляет намерения тех сил, которые хотели бы застопорить начавшийся процесс мирного урегулирования в Ливане, вновь ввергнуть страну в кровавую междоусобицу. Такой разворот событий не только надолго заблокировал бы выход из ливанского кризиса, но и серьезно омрачил бы политический климат в регионе в целом.

В Советском Союзе надеются, что граждане Ливана, независимо от их политических устремлений и религиозных верований, проявят в этот сложный момент чувство высокой национальной ответственности и не дадут осуществиться расчетам организаторов преступления. Сейчас как никогда важна консолидация всех ливанцев вокруг воссоздаваемых институтов законодательной и исполнительной власти в соответствии с Хартией национального согласия.

Советский Союз убежден в том, что арабские государства и прежде всего созданный по общеарабскому мандату Комитет трех предпримут усилия с целью не допустить срыва политического урегулирования в Ливане на основе таифских договоренностей, продолжат конструктивное содействие восстановлению мира и спокойствия в этой стране. Важно также, чтобы ливанцам была оказана поддержка со стороны международного сообщества, в первую очередь со стороны постоянных членов Совета Безопасности ООН, которые в своем заявлении от 31 октября с. г. подтвердили приверженность мирному решению ливанской проблемы, достижению единства, суверенитета, территориальной целостности и независимости Ливана.

Советский Союз будет, как и прежде, энергично действовать в этом направлении, всемерно помогать налаживанию мирной, созидательной жизни на многострадальной ливанской земле, возрождению Ливана как активного участника международного сообщества.

ЗЕМЛЯ ЛЮДЕЙ

«Вы — обитатели одной планеты, пассажиры одного корабля» — с этими словами обратился однажды к землянам французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери.

Полвека прошло с тех пор. Но лишь сегодня утверждается в сознании народов органичное понимание нашего взаимосвязанного, взаимозависимого и очень хрупкого мира как единого целого. Перед вами новая страница «Правды» — «Земля людей», которую, если вы, читатели, поддержите, мы намерены регулярно публиковать в новом году.

Здоровье планеты

Куда исчезает озон?

С приходом осени в Северное полушарие на страницах газет и журналов мира вновь замелькали сообщения об озоновой дыре над Антарктикой. Именно в эти месяцы, когда в южных широтах царствует недолгая весна, обычно наблюдается истощение защитного озонового пояса планеты. Содержание озона на высоте 15—25 километров сводится практически к нулю. С тех пор как в 1985 году английский исследователь Дж. Фарман открыл это явление, у специалистов сложилось довольно устойчивое мнение о том, что озоновая дыра возникает в начале сентября.

***Но вот в последнем номере американского журнала «Нейчур»* («Природа») опубликованы данные, полученные учеными из университета штата Колорадо (США). Согласно этому сообщению, озоновая дыра над Антарктидой образуется почти на месяц раньше «обычного» — в середине августа. Прокомментировать сообщение из США наш корреспондент А. Болдинюк попросил заместителя председателя Государственного комитета СССР по гидрометеорологии В. ЗАХАРОВА.**

— В нынешнем году образование озоновой дыры началось в конце августа,— сказал он.— Это подтверждается наблюдениями, проводимыми на антарктических станциях «Мирный», «Новолазаревская», результатами изучения озонового слоя со спутников. В нынешнем году дыра достигла размеров и разреженности, сравнимых с теми, что мы наблюдали в 1987 году. Тогда над большей частью Антарктиды озон исчез. А год назад, осенью 1988-го, образования озоновой дыры практически не наблюдалось.

— Другими словами, это явление почти непредсказуемо?

— Да, хотя проведенные наблюдения дают возможность сделать вывод о том, что образование озоновой дыры тесно связано с развитием так называемого циркумполярного (кругополярного) вихря. С началом антарктической весны прекращается приток озона с экватора. К концу полярной ночи количество озона сокращается — ведь для его наработки в стратосфере необходимы солнечные лучи. И наконец с началом потепления все более активно идет реакция между атмосферным озоном и разрушающими его веществами — хлорфторуглеродами (фреонами). Эти вещества распределены во всей атмосфере, но лишь условия над Антарктикой позволяют фреонам вступить в реакцию.

— А подобные изменения в Северном полушарии?

— К нашему счастью, здесь нет для этого необходимых факторов. Поэтому, хотя общее сокращение количества озона над нашими широтами и регистрируется, оно все же не внушает опасений — всего несколько процентов. Но развитие этого процесса необходимо самым тщательным образом изучать и сделать все возможное для сокращения выбросов, разрушающих озон веществ. *В земной атмосфере все взаимосвязано, и наши знания о происходящем в ней пока недостаточны.* Наблюдая озоновую дыру над Антарктидой, мы получаем данные о состоянии всего атмосферного озона.

— Проводятся ли совместные международные исследования состояния атмосферного озона?

— Мы сотрудничаем с учеными из США, ГДР, Болгарии, Монголии. Крупные проекты начали осуществляться совместно с американскими исследователями. Например, советский спутник «Метеор-3» с американскими приборами на борту будет проводить измерения в стратосфере. Запуск спутника планируется в 1991 году. На днях, во время визита в Советский Союз премьер-министра Канады Б. Малруни, подписаны меморандумы о сотрудничестве в области исследований климата и Арктического бассейна.

— Владимир Матвеевич, почему, по вашему мнению, ученые разных стран столько внимания уделяют проблеме озоновой дыры над Антарктидой? Ведь более удаленного от Европы или Северной Америки района не сыскать.

— Если бы содержание озона в атмосфере уменьшалось только над Южным полюсом, тогда проблема представляла бы лишь узконаучный интерес. Но ведь подобное происходит и в средних широтах. Озоновая дыра — это лишь фрагмент огромной картины. Может быть, самый яркий и осязаемый. Антарктида моделирует ситуацию, как бы давая возможность изучить ее «в чистом виде». И дальнейшие исследования происходящего в этом уголке земного шара *совершенно необходимы.*



На снимке графически представлено содержание озона в атмосфере в октябре 1987 года. Темная область в районе Южного полюса — озоновая дыра, затемненные пятна вокруг Антарктиды — области пониженного содержания озона. Это схематичное изображение подготовлено американскими учеными с помощью компьютера.

Между прошлым и будущим

Цаатаны



Есть в Прихубсугулье поселок Цагам-Нур. Здесь живет единственная в Монголии группа таежных кочевников. Это цаатаны. «Цаа» — по-монгольски олень. Отсюда и пошло «оленные люди».

Первые упоминания о них есть в «Сокровенном сказании», где они фигурируют как хозяева северных земель. А вот о происхождении их до сих пор идут споры. Русский исследователь Г. Потанин, побывавший здесь с экспедицией в конце XIX века, утверждал, что это прижившиеся соседи монголов — тувинцы. Другие склонны отнести их к эвенкам. А монгольский этнограф С. Бадамхатан считает, что этнос цаатанов восходит к тюркским племенам, тем более что говорят они на уйгурском языке.

О быте цаатанов, живших до начала XX века родовой общиной, в Монголии пишут довольно часто. Издан ряд монографий в МНР и за рубежом. Так что вниманием они не обойдены. Небезынтересно узнать, что недавно скончался последний предводитель клана, отважный и мудрый охотник Рыксыл. Шаман тут тоже «последний из могикан». Он уже давно перестал совершать традиционные обряды. И одет, как многие монголы, в дели — национальную одежду.

Если что и сохранилось у цаатанов от прошлого, так это занятия охотой. Но и тут произошла подвижка. Когда-то они, кочуя по тайге, практически не спускались с гор, а сейчас ведут полуоседлый образ жизни, совершая лишь промысловые рейды время от времени. В глубинке еще можно встретить вигвамы, а в поселке — добротные бревенчатые дома, лодки у причала. Причем средства на обустройство были выделены государством.

— Чем живем-кормимся? — *переспрашивает директор* охотничье - промыслового хозяйства Г. Аюрсеэл.— Основа экономики — оленеводство. Нас сильно выручают панты. На мировом рынке идут грамм за грамм золота. Промышляем пушного зверя, главным образом соболя, горностая, белку. «Мягкое золото» тоже в цене. Ну а сиг из местных озер не знает себе равных.

Сегодня практически все цаатаны спустились с гор. В оленеводческих бригадах внедряется вахтовый метод. Да и в поселке найдется дело по душе.

Вот коротко о житье-бытье «оленных людей». Стоит, правда, добавить, что они пользуются равными правами со всеми другими «малыми» народностями, населяющими Монголию. И внешне мало чем отличаются от них.

...Недавно я поинтересовался в ЦСУ о численности цаатанов. Только что прошла перепись. Данные ее пока обрабатываются. Но меня заверили, что о вымирании таежных кочевников и речи не может быть. А вот сколько их насчитывается, покажут окончательные результаты переписи.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор.

● В монгольских степях можно встретить такие «оленные камни».

Фото ТАСС.

Невероятно, но факт

Слепые альпинисты

ДЕЛИ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Недавно два десятка индийцев поднялись на одну из головокружительных гималайских вершин. При этом ни у кого из альпинистов не закружилась голова, потому что они лишь чувствовали высоту, но не видели ее. На сей раз покорители вершины—слепые люди.

Команду смельчаков сопровождало несколько человек, знающих горы. Отважных парней лишь предупреждали о расщелинах.

...*Высоки гималайские* пики, но вершины человеческого духа еще выше.

И. ШАРОВ.

По обе стороны пролива

Граждане СССР и США, живущие на Чукотке и на Аляске, смогут вскоре принять участие в совместной лотерее — первой в истории двусторонних отношений.

Намеченное мероприятие призвано символизировать исчезновение торосов *«холодной войны»* в Беринговом проливе. На лотерейных билетах, тираж которых печатается по заказу американской фирмы «Аляска лоттери», будут значиться разные даты таяния льдов между островами Диомида. Выиграют владельцы тех билетов, в которых предполагаемый день начала ледохода совпадет с настоящим.

(Рейтер).

Попало в аварию... сердце

Врачи одной из больниц австралийского города Мельбурна провели на днях операцию по пересадке сердца. Правда, за несколько минут до этого полицейская машина, на которой в клинику срочно везли трансплантат, попала в аварию. Предназначенное для операции сердце было найдено под обломками автомобиля, доставлено по назначению и... успешно пересажено.

(Франс Пресс).

Проекты века

Мегалополис в Австралии

● Одна общая идея владеет с некоторых пор умами технократов Австралии и Японии: создать на территории Пятого континента город, который стал бы прообразом урбанизированной жизни в XXI веке.

Первыми эту идею выдвинули японцы в январе 1987 года на традиционной двусторонней встрече министров, состоявшейся в Канберре. Этот город, говорили японские представители, будет начинен самой передовой техникой и технологией, в нем будет удобно жить людям. Его ядро составят научно - исследовательские организации и предприятия, которые станут производить наукоемкую, «интеллектуальную» продукцию. И сам город, и отдельные здания будут спроектированы лучшими архитекторами мира, которые с максимальной гармонией «впишут» его в окружающую природу. В этом городе будут самые современные виды транспорта, сфера обслуживания, развлечения и возможности для отдыха.

Поначалу австралийцы испугались: нам такой проект не по силам. Японцы, однако, заверили: с нашей помощью сделаете. Горячим сторонником этой идеи выступил австралийский министр промышленности, технологии и торговли Дж. Баттон. Он активно уговаривает деловой мир Австралии ориентироваться на Японию, которая известна своим чутьем на новые перспективные отрасли индустрии.

Одна из австралийских газет так писала об этом замысле: «Время — 90-е годы нашего столетия. Место — где-то в Австралии. Гигантский город-спрут распластался на местности. По щупальцам - коммуникациям из его центрального «мозга» с огромной скоростью летят сообщения в самые отдаленные точки, где стоят футуристического облика здания в окружении буйной лесной растительности. В одном из таких зданий западногерманские ученые заняты поисками альтернативных энергоносителей. В соседнем — японские и австралийские специалисты по генной инженерии экспериментируют над выведением «сверхпороды» коров...

Австралийская сторона направила японцам список своих требований к проекту. В частности, в нем подчеркивалось, чтобы будущий город ни под каким видом не превратился в японский анклав, изолированный от австралийского общества. И тревогу австралийцев понять можно. Японские инвестиции в Австралии, согласно статистике, направлены в основном на скупку недвижимости и в сферу туризма. Например, на курортном Золотом побережье в штате Квинсленд японцы владеют чуть ли не всеми фешенебельными отелями.

Австралийцы настаивают, чтобы город проектировался как международный центр передовой технологии. С помощью многофункционального полиса (МФП) они надеются привлечь к себе в страну как можно больше капиталовложений в возникающие наукоемкие отрасли промышленности и в первую очередь рассчитывают, конечно, на японский капитал и технологию. Сообщать интересующимся сведения о проекте МФП поручено всего лишь одному человеку — Элану Ригли, бывшему шефу австралийской контрразведки.

Но что же он все-таки сообщил? Оказывается, над проектом постоянно работает японо-австралийская комиссия совместного управления. Дело комиссии — информировать правительства о ходе реализации проекта. Ригли сообщил также, что дымных предприятий в городе не будет. Разве что, пошутил он, дым от жаровен для мяса. Биотехнология, создание новых материалов, энергоносителей, исследование земных недр, спортивная медицина, методы борьбы со старением человеческого организма— вот чем будут заниматься населяющие город ученые.

Сегодня к этой скудной информации можно добавить немного. Комиссия совместного управления одобрила концептуальный план проекта МФП. К участию в нем, по некоторым данным, привлечено по 80 компаний с каждой стороны. И хотя место для осуществления этого проекта пока не названо, правительства трех штатов — Нового Южного Уэльса, Виктории и Южной Австралии — уже начали отчаянно лоббировать в Канберре, чтобы «хайтек-сити» появился именно на их территории.

Австралия видит в МФП средство усилить свою стратегическую роль в бурно развивающемся азиатско-тихоокеанском регионе с помощью интернационализации деловой активности.

Что касается Японии, то и она видит в МФП хорошую возможность для продолжения интернационализации своей промышленности. И вот в связи с этим недавно в газетах некоторых левых партий Австралии появились предупреждающие статьи.

Так, мельбурнская газета «Вэнгард», выражающая позицию Компартии Австралии (марксистско-ленинской), считает, что японцы рассматривают будущий город не иначе, как свой анклав.

Японский империализм, продолжает газета, не случайно выбрал для реализации идей МФП Австралию. Во-первых, японскому большому бизнесу Австралия представляется идеальной площадкой для дальнейшей экспансии — огромные природные ресурсы, относительно дешевая земля и квалифицированная рабочая сила; во-вторых, в глазах Японии Австралия — отличный трамплин для экспансии в Азию; в-третьих, поскольку Австралия входит в число мировых лидеров в определенных направлениях науки, например в биотехнологии, японцы стремятся сорвать плоды с этого дерева раньше других, прежде всего американцев. Как видим, «Вэнгард» усматривает в проекте МФП одну только угрозу австралийскому обществу.

Обеспокоенность ограниченностью информации и отсутствием общественного обсуждения проекта МФП высказал в одной из недавних радиопередач и преподаватель университета Ла Троуб (штат Виктория), японец по национальности, Иосио Сугимото. «Австралийская бюрократия,— сказал он,— видимо, переняла манеру японского правительства обсуждать важные вопросы за закрытыми дверями».

Газета «Гардиан», издающаяся в Сиднее Социалистической партией Австралии, ставит вопрос не получится ли, что этот многофункциональный полис будет управляться корпорациями, которые станут диктовать условия проживания в нем людей? С чего бы, спрашивает газета, японскому бизнесу помогать Австралии в повышении ее конкурентоспособности в области новейшей технологии? «Выгоды от реализации проекта МФП, если они вообще будут, не ясны. Вопросы относительно собственности на такие города, где хозяевами будут транснациональные корпорации, перед общественностью не ставились». Этот проект, считает газета, должен рассматриваться австралийцами в контексте растущей угрозы контроля со стороны транснациональных корпораций над обществом.

А ведь верно: если дело во всех отношениях чистое, с чего бы такое молчание вокруг него?

А. ИВКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Сидней, ноябрь.

Всемирная рампа

КРАСКИ ОСЕННИХ АФИШ

Если в целом по Франции лишь 10,2 процента населения посещает театр минимум один раз в год, то в Париже эта цифра в три с лишним раза выше — *39,5 процента.* Тут есть что посмотреть. В Париже около 50 постоянно действующих трупп. Помимо таких всемирно известных национальных театров, как Парижская опера, «Комеди франсэз», «Опера комик», «Театр Одеон», «Театр Шайо», по всему Парижу разбросаны небольшие частные театры, где коллективы, как правило, небольшие, а зрительные залы рассчитаны не более чем на 500—700 мест.

В театр в Париже попасть не всегда просто, ибо сценическое искусство любимо парижанами. Когда про спектакль говорят, публика валит на него валом. Что же на театральной афише Парижа нынешней осенью? Только «Комеди франсэз» остается верным классике. В этом сезоне в классическом варианте идут «Женитьба Фигаро» Бомарше, «Скупой», «Мизантроп» и «Лекарь поневоле» Мольера. В куда менее классическом варианте «Скупой» идет в театре «Ателье» с Мишелем Буке в главной роли. Но все же и *«Комеди франсэз» поставил* в этом сезоне «Жизнь Галилея» Бертольта Брехта и «За запертой дверью» Ж.-П. Сартра.

Драматургия Сартра не так-то и легка для восприятия. Но ему в этот сезон повезло и на зрителя, и на постановщиков — еще одну его антифашистскую пьесу «Мертвые без погребения» поставил недавно обосновавшийся в Париже «Театр Розо». Почему именно сейчас, спустя 45 лет после того тяжкого 1944-го, в котором и происходит действие пьесы на территории оккупированной Франции, так остро звучит антифашистская тема на парижской сцене? Ведь помимо пьес Сартра, сейчас здесь ставится и Альбер Камю — в театре «Порт Сен-Мартэн» идет спектакль по его роману-притче «Чума». Экзистенциализм Камю и Сартра — не единственное объяснение их неизменного возвращения на парижские подмостки, где поиски смысла жизни — сама суть всего творчества.

...«Театр Розо» расположен как раз напротив Центра Помпиду. Архитекторы этого здания сочли, что вынесенные наружу коммуникации и прочее хозяйственное «нутро» здания не только будут напоминать о находившемся здесь когда-то «чреве Парижа», но и украсят фасад их творения. Человек, вывороченный наизнанку, — зрелище не более приятное, хотя тут, понятно, речь идет не об анатомическом театре. В «Театре Розо» режиссеры и постановщики Мари-Франсуаз и Жан-Клод Брош анатомируют психологию человека, попавшего в чрезвычайные, *экстремальные обстоятельства* — в камеру пыток. Актуальность пьесы, на первый взгляд, в том и заключается — до сих пор на нашей планете существуют диктаторские режимы, для которых пытки своих противников — обычная практика. Именно это обстоятельство, кстати, привлекло к пьесе международную правозащитную организацию, которая присудила ей на театральном фестивале в Авиньоне свою премию. Однако, думается, постановку нельзя сводить только к этому напоминанию, равно как и к призыву быть бдительными и сегодня перед опасностью возрождения фашизма.

Театр и парижане—неразрывное целое

Исследуя взаимоотношения палача и жертвы, режиссеры намеренно подчеркивают мысль Сартра об их взаимопревращаемости в зависимости от обстоятельств, в которые попадают по воле судьбы люди. Именно поэтому в спектакле один и тот же актер играет одновременно и палача и подпольщика. И дело здесь не в объективизме, а в очевидном убеждении *авторов спектакля* в том, что высшую ценность составляет жизнь человека и никакая идея не оправдывает его убийство, какими бы высокими целями убийца ни руководствовался. Сартр своей пьесой заклеймил пособников оккупантов и, конечно, самих гитлеровцев. Но он не оправдал и убийство партизанами-подпольщиками одного из «своих» — 15-летнего мальчишки — только из страха, что тот не выдержит пыток и предаст.

...Каждому театралу известно это почти физическое ощущение соприкосновения с великим, неизменно возникающее всякий раз, когда смотришь спектакли с участием старейших и без сомнения талантливейших актеров. В театре «Рено-Барро», расположенном на Елисейских полях, это ощущение никогда не покидает зрителя, и особенно — когда на сцене сама Мадлен Рено, ровесница нашего века, живая история французского театра нынешнего столетия.

В новом спектакле «Английская любовница», который поставлен по роману Маргрит Дюра режиссером Клодом Режи — кстати, он же ставил пьесу Сартра в «Комеди франсэз», всего три действующих лица. Это — Муж, которого великолепно играет *Пьер Дюкс, Жена* — Мадлен Рено и Расследователь — Мишель Лансдейл. Роман Дюра, в основу которого положена реальная история убийства, происшедшего в конце сороковых годов, мог бы превратиться на сцене в весьма банальную судебно - психологическую драму, если бы не Расследователь, который в спектакле стал вторым «я» главных действующих лиц.

Героиня Мадлен Рено совершает убийство в сумасшедшей попытке привлечь к себе внимание своего мужа, который обрек ее на страшное «одиночество вдвоем» под одной крышей, низвел до уровня мебели. Она попыталась вырваться из убивающей душу обыденности провинциального быта. *Восстанавливая в деталях* это преступление, Расследователь возвращает здравый смысл сошедшей с ума убийце. Диалог с ее мужем вроде бы строится на сплошном рационализме. *Но тем самым спектакль* и доказывает очевидное сумасшествие личностного отчуждения, порожденного французским вариантом «домостроя».

У каждого театра свой зритель. Кто доискивается до смысла жизни, а кто давно уяснил его для себя лишь в виде максимума удовольствий и минимума *переживаний.* Для этого, конечно, в театр с серьезным репертуаром идти не надо. Есть в Париже для такого зрителя, как правило, для туристов, ищущих «французской экзотики», специальные заведения. Ну вот, например, в октябре отметил свой юбилей ровесник Эйфелевой башни — театр-кабаре, знаменитый «Мулен руж». Именно там родился и вот уже сто лет не сходит со сцены знаменитый парижский канкан. Его и по сей день именуют «замечательный». Именно так и назван спектакль, который идет с аншлагом два-три раза в день в «Мулен руж». Словом, в Париже есть что посмотреть.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, ноябрь.

Повседневные заботы



Большая комната в одноэтажном здании на окраине Ноттингема совсем не была похожа на привычный нам школьный класс. В зале не было парт, а вся обстановка напоминала какую-то веселую игротеку. Со стен празднично смотрели красочные картинки, а с потолка свисал смешной портрет учительницы, которую нарисовали сами дети. Причем все это соседствовало с... компьютерным оборудованием, на котором в Англии занимаются даже первоклассники.

Наверное, и в этой стране средняя школа не лишена своих проблем. Но все же здесь царит атмосфера доверия и радости, объединившая учителя и ученика. Дети считают педагогов своими друзьями и доверяют им свои маленькие секреты: учителя не боятся, а любят, почти как папу с мамой. *Здесь не заставляют учиться,* а стараются заинтересовать учебой. Сколько же терпения и таланта нужно для этого!



На первый взгляд, в классе царит сплошная неразбериха: один что-то раскрашивает, другой устроил игрушечное кафе, девочка увлеченно готовит пирог на самой настоящей, хотя и крошечной, плите. Но вот мальчишкам надоело упражняться на огромных счетах, и они опрометью бросаются через открытую дверь на зеленый газон школьного двора — гонять мяч.

Очень не похоже все это на старый класс, в котором мы учились, страшно боясь быть вызванными к доске и сидя тихо со сложенными руками. А *может быть, англичане в чем-то правы?* Ведь именно в начальных классах особенно важно, чтобы души детей остались открытыми для добра и не ожесточились от ранней встречи с черствостью, чтобы каждый понял, что ему интересно, и выбрал потом себе призвание в жизни...

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.







Под знаком перемен

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Общественная жизнь в Болгарии проходит в эти дни под знаком перемен, начало которым положил пленум ЦК БКП, состоявшийся 10 ноября с. г. На многотысячных митингах, собраниях, на страницах газет коммунисты, беспартийные подвергают углубленному анализу прошлое, извлекают уроки на будущее. Активизировались молодежь, особенно студенчество, научная, художественная и техническая интеллигенция, авангард тружеников города и деревни.

Печать сообщает о встрече П. Младенова с главами дипломатических миссий. Болгарский руководитель заявил, что внешняя политика Болгарии будет мирной политикой развития дружбы и сотрудничества с социалистическими странами, сотрудничества со всеми балканскими государствами и народами, политикой взаимопонимания, основанного на взаимной выгоде, открытости Болгарии к миру.

Широкий резонанс вызвали решения Политбюро ЦК БКП, состоявшегося в среду. Оно рассмотрело ход подготовки к предстоящему пленуму ЦК БКП, который состоится 11 декабря. Намечено развернуть широкую дискуссию по вопросам перестройки в БКП, в сфере экономики и управления. Эти вопросы будут обсуждаться на пленуме.

Создана партийно-государственная комиссия по рассмотрению и решению неотложных вопросов, связанных с допущенными деформациями общественной и хозяйственной жизни. Председателем комиссии назначен член Политбюро, секретарь ЦК БКП А. Луканов.

В целях ликвидации наслоений культа Т. Живкова и его семьи Политбюро освободило его сына, Владимира Живкова, от должности заведующего отделом культуры ЦК БКП. Принято также решение закрыть центр «Знамя мира», носивший имя дочери бывшего болгарского руководителя Людмилы Живковой. Средства, выделявшиеся на деятельность этого центра, будут направляться впредь в общественный фонд «Детство», на нужды сирот, домов матери и ребенка.

На Политбюро обсуждался также вопрос о построенных в последние годы представительских резиденциях и охотничьих домиках, большая часть которых использовалась «редко и неполноценно». Теперь они будут переданы трудовым коллективам для лечения и отдыха детей, переоборудованы в профилактории и санатории, а также в оздоровительные и туристические комплексы.

Л. ЖМЫРЕВ.

За открытый диалог

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 23. (Соб. корр. «Правды»). Волна студенческих демонстраций и забастовок, начавшаяся в чехословацкой столице и распространившаяся затем практически на всю страну, не спадает. Вчера к ней присоединились слушатели пражских гимназий и учащиеся ПТУ.

Поддержку действиям студентов выражают творческие организации. На Вацлавской площади состоялся митинг, собравший более ста тысяч человек. Его участники, а среди них, кроме студентов, было немало представителей других слоев общества, держали в руках транспаранты, на которых были написаны иногда взаимоисключающие лозунги.

Движение, всколыхнувшее страну, неоднородно. Однако абсолютное большинство участников митингов сходится в одном: проблемы нельзя решать насильственным путем, в том числе полицейскими дубинками. Обществу, как никогда, нужен разумный диалог. Очень важно, чтобы каждая сторона не только могла высказать свою точку зрения, но и умела выслушать другую. Именно требование открытого диалога между всеми участниками звучит чаще всего.

Вчера в Праге состоялась целая серия встреч. Председатель федерального правительства Ладислав Адамец встретился с председателем Союза чехословацких писателей Мирославом Валеком и литературным критиком Иржи Гаеком. Они обменялись мнениями по поводу современной внутриполитической обстановки, ситуации, сложившейся в организациях культурного фронта, их нынешней позиции и путей выхода из создавшегося положения.

Днем раньше Ладислав Адамец встретился с представителями общественности, среди которых были рабочие, студенты, деятели искусства, члены так называемой инициативной группы «Гражданский форум». Наша встреча, сказал в беседе с ними Ладислав Адамец, является конкретным доказательством того, что федеральное правительство не избегает диалога. Нет таких вопросов, о которых невозможно было бы говорить. В то же время он подчеркнул, что диалог о серьезных проблемах общества вряд ли надо вести на улицах.

Первый секретарь Пражского горкома КПЧ, являющийся одновременно председателем городского комитета Национального фронта, Мирослав Штепан обсудил актуальные проблемы с кардиналом Томашеком. Как было отмечено, такая встреча между архиепископом Пражским и руководителем пражских коммунистов состоялась впервые в истории. Вчера же прошел обмен мнениями между руководством Коммунистической и Социалистической партий Чехословакии. Состоялось заседание президиума Центрального комитета Национального фронта. Цель этих встреч и заседаний — точнее оценить создавшуюся ситуацию и найти наилучший выход из положения.

А оно непростое. В обществе наметился кризис доверия к руководству. Многих людей уже не устраивают слова и решения, которые не всегда выполняются. Они требуют конкретных дел, энергичных шагов по улучшению общественной ситуации в стране. В то же время многие, и в первую очередь рабочие, ясно представляют, что дестабилизация политической обстановки неизбежно отразится на народном хозяйстве, экономическом положении трудящихся. Абсолютное большинство из них выступает против всеобщей забастовки 27 ноября, призывы к которой часто раздаются на митингах.

Общество оказалось на перепутье. Теперь уже ясно, что людей на улицы вывели не только действия западных подрывных центров, на чем все время акцентировалось внимание, но и накопившиеся собственные проблемы. На 24 ноября назначен пленум ЦК КПЧ, который рассмотрит внутриполитическую обстановку.

С. ВТОРУШИН.

Меры правительства

ГДР

БЕРЛИН, 23. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в Берлине состоялось заседание Совета Министров ГДР, на котором были рассмотрены вопросы, связанные с подготовкой целого пакета проектов законов, регулирующих внутреннюю жизнь страны. Будет разработан также проект закона о заграничных поездках, который после утверждения его Народной палатой закрепит право каждого гражданина республики на свободное передвижение.

Другой пункт повестки дня касался мер, направленных на смягчение негативных последствий открытия границы вечером *9 ноября. Это — смелый политический* шаг руководства ГДР, в результате которого практически сразу же иссяк поток нелегальных выездов граждан в ФРГ. Сейчас некоторые из тех, кто покинул ГДР, возвращаются.

Однако это решение, принятое в спешке, под давлением обстоятельств, создало ряд проблем, причем не только для ГДР, но и для ФРГ. Расцвела откровенная спекуляция. Из ГДР начали вывозить для продажи добротные товары, высококачественные, но более дешевые здесь продукты питания. У прилавков появились давно забытые тут очереди. Растет нелегальный вывоз за границу денег.

На вчерашней встрече Генерального секретаря ЦК СЕПГ, Председателя Государственного совета ГДР Эгона Кренца с трудящимися берлинского предприятия «Бергман-Борзиг» рабочие решительно потребовали *защитить национальную экономику от* спекулянтов и контрабандистов.

И вот на заседании Совета Министров меры приняты. Укрепляется таможенная служба ГДР. С сегодняшнего дня большинство товаров, включая многие продовольственные, будет продаваться только гражданам ГДР и иностранцам, постоянно проживающим или работающим на территории этой страны, по предъявлении паспорта или удостоверения личности. И, наконец, запрещено отклоняться от транзитных маршрутов между Польшей и Западным Берлином, между Польшей и ФРГ.

С. БАЙГАРОВ.

Акт вандализма

ВАРШАВА, 23. (ТАСС). Агентство ПАП распространило заявление представителя правительства ПНР по печати, в котором говорится:

Как стало известно, в Нова-Гуте, близ Кракова, был поврежден памятник В. И. Ленину. Это акт вандализма. Более того, в настоящий момент, накануне поездки Председателя Совета Министров ПНР Т. Мазовецкого в Москву, *такая акция носит признаки политической провокации и* заслуживает решительного осуждения.

Воеводская прокуратура в Кракове начала следствие по данному делу.

Из потока новостей

23 ноября

Дни советско-египетской дружбы

открылись в Каире. В них принимает участие делегация Узбекской ССР. В программе Дней, которые пройдут также в Александрии, Порт-Саиде и Асуане,— встречи с египетской общественностью, выступления фольклорного ансамбля «Шодлик», передвижные выставки декоративно-прикладного искусства, графики, книг и фотографий, рассказывающие об истории, культуре и сегодняшнем дне Узбекистана.

Японский съезд мира

открылся в Нахе — административном центре Окинавы. «Борьба за аннулирование японо-американского военного союза и ликвидацию баз вооруженных сил США в Японии и азиатско-тихоокеанском регионе» — таков девиз съезда. В этом ежегодном форуме принимают участие активисты японского движения за мир, представители антивоенных организаций США, Филиппин, Новой Зеландии и Микронезии. Съезд не случайно проводится именно на Окинаве — острове, превращенном в «непотопляемый авианосец» США. Пятая часть его территории отдана под базы американских вооруженных сил.

Прибыл в Будапешт

с официальным визитом президент Южной Кореи Ро Дэ У. Состоялись его переговоры с временным президентом Венгерской Республики М. Сюрешем. В ходе беседы, сообщает агентство МТИ, южнокорейский президент высоко оценил значение установления дипломатических отношений между Южной Кореей и Венгрией. Выразив удовлетворение развитием двусторонних связей, М. Сюреш заявил, что Венгрия поддерживает мирное, исключающее внешнее вмешательство воссоединение Кореи.

США изменили правила

рассмотрения вопросов о предоставлении статуса беженцев иммигрантам из Польши и Венгрии и выдачи им разрешений на въезд в США. Как сообщила в среду представитель госдепартамента М. Татуайлер, прекращен прием заявлений о предоставлении статуса беженцев от венгров и поляков, за исключением случаев, когда им «непосредственно угрожает опасность по политическим мотивам». Вводимые ограничения, пишет «Нью-Йорк таймс», во многом аналогичны принятому в США в начале этого года решению, которое ведет к существенному сокращению иммиграции из СССР.

На первое заседание

собралась Учредительная ассамблея Намибии. Ее председателем избран член Политбюро ЦК СВАПО Х. Гейнгоб. Народная организация Юго-Западной Африки на недавно закончившихся выборах завоевала в ассамблее 41 из 72 мест. Президент СВАПО С. Нуйома, выступая перед собравшимися, вновь заявил о готовности сотрудничать со всеми партиями и призвал патриотические силы к диалогу во имя высших национальных интересов страны.

С космодрома на мысе Канаверал

в среду произведен запуск космического корабля многоразового использования «Дискавери» с пятью астронавтами на борту. Этот полет проводится по программе Пентагона, и все его детали держатся в строгом секрете. По предположениям специалистов, на борту космического корабля находится спутник-шпион стоимостью 300 миллионов долларов, предназначенный для радиоперехвата и подслушивания высокочастотных телефонных разговоров, а также слежения за испытаниями советских ракет. Вывод на орбиту этого спутника массой 2,5 тонны — главная задача экипажа «Дискавери».

Создать специальную комиссию

для инспекции американских военных кораблей потребовала от президента Корасон Акино группа членов палаты представителей конгресса Филиппин. Задача комиссии — выяснить вопрос о наличии ядерного оружия на борту кораблей, прибывших на расположенную на территории страны базу ВМС США Субик-Бей.

Военные вертолеты с десантниками

на борту, боевая техника и дополнительные контингенты сил безопасности Шри-Ланки переброшены в район Ампара. В этой части страны на северо-востоке острова в среду после суток перемирия возобновились ожесточенные столкновения между правительственными войсками и боевиками так называемой тамильской национальной армии (ТНА).

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ВОЗ: Во что обходится курение?

Ежегодно 100 миллиардов долларов улетучивается на Земле вместе с табачным дымом. Таковы, по данным Всемирной организации здравоохранения, расходы человечества на курение. По подсчетам этой организации, в развитых индустриальных странах курит треть мужского населения в возрасте старше 15 лет, а в развивающихся государствах — половина мужчин. Врачи указывают на то, что эта вредная привычка лежит в основе 85 процентов случаев заболевания раком легких, 75 — хроническим бронхитом. Ежегодно от болезней, вызванных курением, умирают: в США — 400 тысяч человек, в ФРГ — 140 тысяч, в Великобритании — 100 тысяч.

(Франс Пресс).

Вручение ордена

23 ноября в Кремле первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов вручил орден Дружбы народов видному индийскому дипломату Т. Н. Каулю, в недавнем прошлом Чрезвычайному и Полномочному Послу Индии в СССР. Он награжден за активное участие в развитии отношений дружбы и всестороннего сотрудничества между Республикой Индией и Советским Союзом.

Сердечно поздравив награжденного, А. И. Лукьянов отметил, что многогранное сотрудничество двух стран вышло на качественно новые рубежи. Он высказал уверенность в том, что взаимодействие СССР и Индии будет успешно развиваться и впредь на основе Договора о мире, дружбе и сотрудничестве и Делийской декларации о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира.

Принимая орден, Т. Н. Кауль выразил глубокую признательность за награду и подчеркнул, что в Индии высоко ценят дружбу с Советским Союзом и рассматривают ее в качестве важного фактора международной политики.

(ТАСС).

ФОТОФАКТ



После почти двухнедельных ожесточенных боев в среду в столице Сальвадора стихли автоматные очереди и залпы орудий. Однако в сообщениях иностранных журналистов из этой центральноамериканской страны установившееся затишье характеризуется словом «напряженное».

● Солдаты сальвадорской армии убирают тела партизан, погибших в столкновениях на улицах Сан-Сальвадора.

Фото из газеты «Юманите» (Франция).

Интерес к реформам

КАНБЕРРА, 23. (Соб. корр. «Правды»). В постоянном сенатском комитете по внешней политике, обороне и торговле австралийского федерального парламента начались слушания на тему «Экономическая и политическая реформа в Советском Союзе и ее последствия для Австралии, особенно в области стратегических отношений в азиатско-тихоокеанском регионе; а также возможности расширения торговли Австралии с Советским Союзом, в частности с районами советского Дальнего Востока и Сибири».

На первом слушании члены комитета задавали различные вопросы представителям Советского Союза: работникам управления *оценок и прогнозов МИД СССР*, специально прибывшим в Канберру, а также советскому послу и торговому представителю. Следующее слушание запланировано на 1 декабря, еще одно — на февраль. Итогом их станет доклад *комитета*, в котором будут содержаться рекомендации правительству страны.

«Устранить последние препятствия»

Выступление президента США

ВАШИНГТОН, 23. (ТАСС). Президент США Дж. Буш выступил в среду вечером с обращением к стране по случаю национального праздника — Дня благодарения. В речи, которая была задумана как программная накануне предстоящей 2—3 декабря встречи в Средиземноморье руководителей США и СССР, содержался развернутый анализ позиций Соединенных Штатов в отношении процессов, происходящих в странах Восточной Европы и в Советском Союзе.

«Мы находимся сейчас на пороге 90-х годов,— сказал президент.— И на рубеже нового десятилетия я обращаюсь к президенту Горбачеву и предлагаю ему совместно устранить последние препятствия на пути к новому миру свободы. Давайте выйдем за рамки политики сдерживания и раз и навсегда покончим с «холодной войной».

Соединенные Штаты, заявил глава американской администрации, желают успеха реформам президента Горбачева, известным под названием перестройка. Он указал, что США стремятся к установлению отношений «нового партнерства» с Советским Союзом и что процесс реформ, осуществляемый под руководством М. С. Горбачева, «создает беспрецедентную атмосферу открытости и преобразований».

Десять дней отделяют нас от встречи у берегов Мальты, продолжал Дж. Буш. Я хочу, чтобы президент Горбачев точно знал, какова позиция Соединенных Штатов. «Мы проводим эту встречу не для того, чтобы определить будущее Европы — ведь, в конечном итоге, народы Европы сами определят свое будущее».

Напомнив о том, что эта встреча с советским руководителем — первая со времени его вступления на пост президента США, Дж. Буш сказал: «Эта встреча дает возможность для анализа и оценок. Сейчас не время для детальных переговоров по контролю над вооружениями, которые лучше отложить до официальной советско-американской встречи в верхах в следующем году». Обосновывая эти, как он выразился, «продиктованные здравомыслием темпы продвижения вперед», президент подчеркнул, что нынешний «период исторических перемен — это неподходящее время для безрассудства». «Мир, уверенность и безопасность наших друзей в Европе — все это слишком важные вещи»,— добавил он.

«У берегов Мальты,— заявил президент,— мы с Михаилом Горбачевым начнем многолетнюю работу... Я скажу президенту Горбачеву, динамичному творцу советской перестройки, что Америка хочет, чтобы советские люди осуществили все ими задуманное. И я заверю его, что у перестройки нет более горячего сторонника, чем президент США».

После встречи у берегов Мальты в Брюсселе состоятся консультации с партнерами США по НАТО, отметил президент. Я заверю союзников в том, что, сколь бы радикальными ни были перемены в Восточной Европе или в Советском Союзе, Соединенные Штаты останутся в Европе, даже если вооруженные силы с обеих сторон будут существенно сокращены, «пока наши друзья этого хотят и пока они в нас нуждаются». «В новой Европе,— подчеркнул Дж. Буш,— роль Америки может измениться по форме, но не по содержанию». В то же время президент призвал к созданию такой обстановки в Европе, которая бы в корне отличалась от «трудного, безрадостного мира между двумя вооруженными лагерями, который мы знали так долго».

Эхо бейрутского взрыва

С МЕСТА СОБЫТИЯ

БЕЙРУТ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Все это уже было. И не раз. Над Бейрутом проносится гул мощного взрыва, огромный столб дыма и пыли вздымается в небо, автоматчики стреляют в воздух, чтобы расчистить дорогу пронзительно сигналящим машинам «скорой помощи», на улицах испуганно мечутся люди, не знающие, откуда ждать опасности...

Автомобильный кортеж с вновь избранным президентом Ливана Рене Муаввадом отъехал от правительственного дворца Саная в центре Западного Бейрута после окончания приема по случаю ливанского национального праздника — Дня независимости. Позже один из местных журналистов назвал этот прием прощальным. Не успел кортеж, состоявший из светло-голубого бронированного «мерседеса-500» и около десятка автомашин с ливанской и сирийской охраной, проехать и полкилометра, как раздался взрыв. Вылетели стекла во дворце Саная, а у не успевших разъехаться гостей заложило уши. Как позже установила ливанская полиция, взрыв 250 килограммов взрывчатки, заложенной в одном из нежилых помещений, выходящих на улицу, по которой следовал президент, произошел точно в тот момент, когда его машина, набирая скорость после поворота, проходила мимо.

После того как осела пыль и развеялся дым, перед глазами очевидцев предстала жуткая картина: автомобиль президента превратился в груду исковерканного металла, примерно в таком же состоянии были и пять машин сопровождения. Рядом с проезжей частью зияла огромная воронка диаметром в несколько метров. Официальное сообщение *о гибели Р. Муаввада запоздало* на полтора часа, потому что патологоанатом долго не мог опознать донельзя изуродованный труп.

По предварительным данным, вместе с президентом погибли семнадцать человек, в основном ливанских и сирийских военнослужащих, более сорока человек ранено, некоторые из них находятся в очень тяжелом состоянии.

Казалось бы, уж к чему только не привыкли жители многострадального Бейрута, но происшедшая трагедия вызвала у них настоящий шок. Многие в ожидании худшего стали упаковывать свои вещи, покидать столицу. Улицы опустели, закрылись учреждения и магазины. На экранах телевизоров появились сначала назначенный Р. Муаввадом премьер-министр С. Хосс, а потом председатель парламента Х. аль-Хусейни. Они выразили глубокое соболезнование ливанскому народу, призвали его объединиться во имя спасения родины, продолжить то дело, ради которого отдал свою жизнь «президент диалога» Р. Муаввад.

В стране объявлен семидневный траур, сегодня повсеместно жизнь парализована всеобщей забастовкой протеста против чудовищного преступления. В адрес С. Хосса и Х. аль-Хусейни поступают телеграммы соболезнования от ливанских политических и общественных деятелей — как христиан, так и мусульман, от глав государств и правительств арабского и всего остального мира. «Гнусную преступную акцию» осудил и глава «переходного военного правительства» генерал М. Аун. Собравшиеся в доме Х. аль-Хусейни 36 депутатов ливанского парламента высказались за скорейшее избрание преемника Р. Муаввада, чтобы заполнить столь неожиданно образовавшийся «конституционный вакуум». Предполагается, что депутаты парламента вновь соберутся на авиабазе Клайат на севере Ливана, чтобы сразу после похорон Р. Муаввада, назначенных на субботу, приступить к избранию нового президента.

А. СТЕПАНОВ.

Кто греет руки у ливанского костра

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Трагический список жертв ливанской трагедии стал еще длиннее. В результате террористического акта погиб президент Ливана Рене Муаввад. Погиб спустя всего лишь 17 дней после вступления на этот пост. Напомню, что в том же бесконечном списке такие фигуры, как премьер-министр Ливана Р. Караме, основатель и лидер прогрессивно-социалистической партии Камаль Джумблат, избранный на пост президента в 1982 году Б. Жмайель, многие другие.

Эхо взрыва, потрясшего Западный Бейрут 22 ноября, еще долго будет откликаться самыми разрушительными последствиями.

Подрываются основы соглашения о путях национального примирения, с таким трудом выработанного в Эт-Таифе на выездной сессии ливанского парламента. Будет еще труднее решать кардинальные проблемы, стоящие перед страной. Даже чисто физически. Из 99 членов парламента, избранного в 1972 году, в живых осталось 72. С каждым разом все сложнее находить компромиссные фигуры на ведущие государственные посты. Чем больше крови, тем тяжелее вырабатывать формулу национального согласия.

Убийство в Бейруте — вызов международным усилиям, предпринимавшимся в поисках решения ливанского конфликта. Это удар по вкладу, сделанному Лигой арабских государств, Саудовской Аравией, Сирией, мнению мирового сообщества, поддержавшего начавшийся процесс нормализации в Ливане.

Не исключено, что прозвучавший взрыв может послужить детонатором возобновления гражданской войны в Ливане, положить конец затишью, наступившему после недавних семимесячных боев. Такая перспектива реальна в связи с непримиримой позицией генерала Ауна. Числясь главнокомандующим ливанской армией и главой так называемого «переходного военного правительства», он располагает определенными силами в христианской зоне для саботажа достигнутых договоренностей. Экстремисты есть и в противоположном лагере. А страсти накаляются.

События в Бейруте нельзя не рассматривать и как крупную провокацию в международном масштабе. Вот уже в течение многих лет юг Ливана оккупирован израильской военщиной. Разжигание внутренней междоусобицы и гражданской войны отодвигает все дальше перспективы решения главной национальной проблемы — избавления страны от ига оккупации. Ослабленный и обескровленный Ливан становится легкой добычей тех, кто хотел бы поживиться за его счет.

Наверное, не случайно, что взрыв в Бейруте прогремел в День независимости Ливана. Он как бы окаймил траурной рамкой реальность сегодняшних будней страны — ее раскол, ослепление вспышкой межобщинных противоречий и одновременно расчетливое стремление некоторых кругов погреть руки у ливанского костра. Было бы трагичным, если бы этот взрыв перечеркнул и перспективы на мирное будущее.

Юрий ГЛУХОВ.

Открывая новую главу

Наши интервью

В Канаде визит премьер-министра Б. Малруни в Советский Союз, его переговоры с М. С. Горбачевым, Н. И. Рыжковым встречены с исключительным интересом. Средства массовой информации называют эту поездку исторической, открывающей новую главу в советско-канадских отношениях. Ваш корреспондент обратился к директору Канадского института международного мира и безопасности Бернарду Вуду с просьбой поделиться впечатлениями о встрече.

— Что, с вашей точки зрения, является главным в подписанной М. С. Горбачевым и Б. Малруни Политической декларации?

— Я думаю, что этот документ — свидетельство взаимопонимания, достигнутого между Советским правительством и правительством Канады по такому вопросу, как меняющийся политический климат, постепенный уход в прошлое «холодной войны». Декларация, как я полагаю, признает (а со стороны нашего правительства такое признание несколько задержалось), что это коренное изменение обстановки происходит под воздействием тех шагов, которые предпринимаются М. С. Горбачевым и Советским правительством. Очень позитивно воспринимается выраженное в Москве стремление обеих сторон к достижению дальнейшего прогресса на переговорах о сокращении гонки вооружений.

— Что вы могли бы сказать в связи с состоявшимися переговорами о сотрудничестве наших стран на Севере и в Арктике?

— Север и Арктика — один из тех регионов, где Канада и СССР могли бы сыграть очень важную роль в контексте улучшения отношений между Востоком и Западом. Обе наши страны имеют самые большие территории, расположенные выше Полярного круга, и между нами уже существуют хорошие контакты, направленные на развитие сотрудничества в этой области. Полагаю, что если говорить о контроле над вооружениями и укреплении безопасности в этом специфическом регионе, то здесь путь к прогрессу будет более долгим. И причина этого кроется в том, что Север и Арктика продолжают оставаться зоной военной активности.

— Один из членов делегации канадских бизнесменов заметил, имея в виду сохраняющиеся бюрократические препятствия на пути быстрого развития советско-канадских деловых связей, что «заниматься бизнесом в СССР — все равно что плавать в море клея». Каковы, по вашему мнению, перспективы нашего торгово-экономического сотрудничества после нынешнего визита?

— Скажу, что вообще эта советско-канадская встреча на высшем уровне — долгожданное событие. Я глубоко удовлетворен ее ходом. Одно из главных ее значений заключается в том, что в Москве находилась очень представительная делегация канадского частного сектора, бизнесменов. Я считаю, что в условиях осуществляемых советским руководством реформ вовлеченность в экономические преобразования западного бизнеса приобретает исключительную важность. Поэтому можно сказать, что намеченные проекты сотрудничества и установленные в Москве связи между канадскими предпринимателями и советской стороной являются важным результатом визита Б. Малруни.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава, 23.

Это случилось...

...в небе Камчатки

Даже видавшие виды старожилы санитарной авиации Камчатки не смогли припомнить в своей практике столь необычного случая.

Экипажу вертолета МИ-8 Северо-Камчатского объединенного авиаотряда под командованием Виктора Головая дали задание срочно доставить в родильное отделение Пенжинской районной больницы жительницу села Манилы Татьяну Гусеву. Всего пятнадцать минут занимает отсюда полет винтокрылой машины до райцентра Каменское, но именно в этот отрезок времени в ее салоне раздался крик младенца.

— Принимать роды довелось мне и акушерке Екатерине Блиновой,— сообщил районный педиатр О. Логинов.— Конечно, пациентку следовало отправить в больницу заблаговременно, как мы это и делаем обычно в подобных случаях. Однако пурга и нелетная погода задержали вылет почти на неделю. Собственно, и сам я «застрял» из-за ненастья в Манилах, куда прибыл в командировку совсем по другому поводу. Ускорила дело, видимо, и смена давления в период набора высоты. Вот так и стал салон вертолета родильной палатой.

...у Старой площади

Поздно вечером 22 ноября с улицы Рождественка на площадь Дзержинского в Москве лихо выкатили «Жигули» светлого цвета. Дежуривший на площади инспектор ГАИ А. Михайлов заметил, что машина выехала на тротуар и, нарушая правила дорожного движения, сделала разворот и устремилась в сторону Старой площади.

— Инспектор пытался остановить нарушителей правил движения, но они игнорировали его требования,— рассказывает заместитель начальника 4-го отделения ГАИ Э. Фильченко.— По рации Михайлов сообщил об этом на пост, находящийся на пересечении улицы Куйбышева и Старой площади. Инспектор В. Дяченко, получив информацию, пытался, рискуя жизнью, остановить машину... Однако сделать это ему не удалось. При спуске вниз на Старую площадь водитель «Жигулей» не справился с управлением. Мостовая была мокрой, шел снег. Автомобиль пошел на спуске зигзагами и, выехав на тротуар, врезался в один из подъездов здания ЦК КПСС...

Неизвестные, выскочив из разбитой машины, бросились наутек в сторону улицы Куйбышева. Первым их заметил оказавшийся рядом фельдъегерь капитан внутренней службы М. Брындин. Он вместе с подоспевшими к этому времени инспекторами ГАИ В. Моисеевым, Н. Сурковым, В. Дяченко стал преследовать убегавших. Капитан М. Брындин выхватил пистолет и произвел несколько предупредительных выстрелов в воздух. На убегавших пассажиров «Жигулей» это подействовало. Все они были задержаны.

Ими оказались пятеро молодых людей, трое из них — несовершеннолетние. На улице Горького они облюбовали шестую модель «Жигулей», припаркованную к тротуару.

Ведется следствие.

...на Днепре и Дунае

Днепр и Дунай породнил речной теплоход «Академик Виктор Глушков», который проложил курс в румынский порт Олтеница.

На его борту находились представители туристических фирм из стран Западной Европы, Америки, Австралии. Это был рекламный рейс производственного объединения «Главречфлот» и первого австрийского Дунайского пароходного общества, заключивших между собой договор на открытие нового международного туристического маршрута. Гости единодушны в своем мнении: новая линия несомненно станет популярной.

(По сообщениям корр. «Правды» А. АНДРОШИНА, А. УРВАНЦЕВА и В. ВАСИЛЬЦА).

Большой праздник фотографии





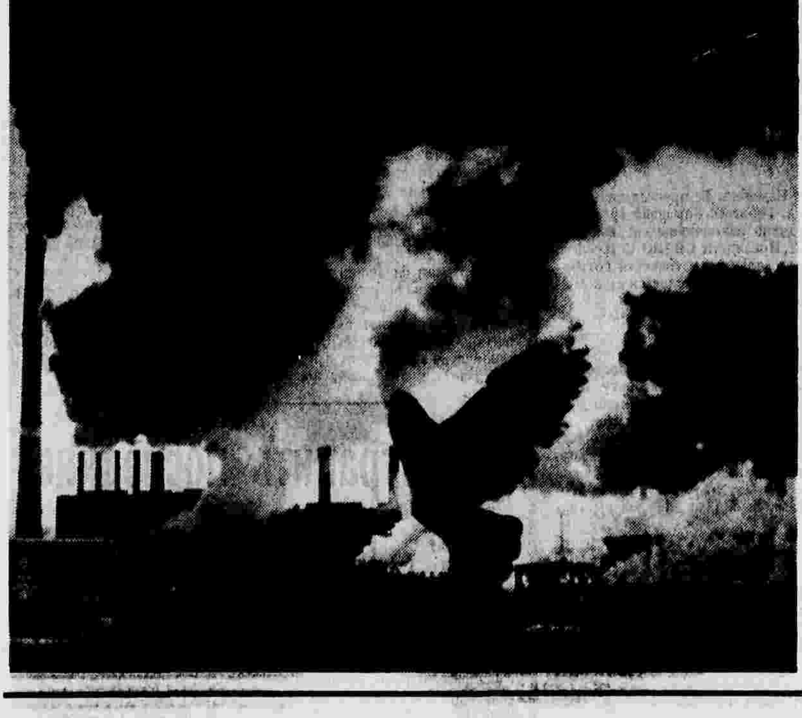
В Центральном выставочном зале столицы, в других галереях Москвы открылся 1-й Всесоюзный фотофестиваль. Его организаторы — Союз журналистов СССР, Государственный комитет СССР по печати, Главархив СССР, Союз дизайнеров СССР и Советский фонд культуры.

Сотни снимков рассказывают о славном 150-летнем пути отечественной фотографии.

● «Старец» (автор В. Каррик).

● «Генка» (Л. Бергольцев).

● «Быть или не быть» (П. Носов).



Помог вал девятый

Ближе к полуночи при хорошей навигационной обстановке к Сайменскому каналу спешил новый теплоход «Спранте» под флагом ФРГ. В его трюмах находилось более двух тысяч тонн калийной соли.

Диспетчеры Выборгского морского порта уже были оповещены о подходе теплохода к шлюзу Брусничное и собрались выслать ему навстречу лоцмана. Но вдруг за полчаса до прибытия к лоцманской станции у острова Вихревой в эфире прозвучал тревожный сигнал SOS. Капитан западногерманского судна Йохим Бриль сообщил, что его судно на полном ходу село на камни, имеет в носовой части пробоину и просит о помощи. Узнав о случившемся, капитан

С МЕСТА СОБЫТИЯ

порта В. Абрамов сообщил в Ленинград и морской спасательной службе Финляндии «Нептун» об аварии.

К месту аварии из Таллина устремился мощный буксир «Светломор», а от берегов Суоми — финский буксир «Тэкла» для передачи на аварийное судно компрессоров. На борту «Спранте» выяснилось, что находившийся на ночной вахте в его рубке старший помощник капитана неправильно выбрал курс и отклонился на несколько градусов от рекомендованного. В результате теплоход врезался носом в подводный камень.

С рассветом с «Тэклы» на теплоход перегрузили компрессоры. С их помощью стали выдавливать воду из затопленных танков, чтобы облегчить нос «Спранте» и свалить его с камня. Однако, несмотря на все усилия, «Светломор» сдвинуть судно с места не смог. К концу дня прибыла еще подмога: балтийский спасатель «Капитан Федотов» и буксир «Капитан Володин» из Выборга. Но даже тяга в три буксира лишь расшевелила теплоход, немного его накренила и развернула на несколько градусов в сторону. А тут еще над заливом подул сильный юго-западный ветер.

На третий день к утру подошли водолазный катер Выборгского судостроительного завода и буксир портофлота «Торос». Водолазы выяснили: западногерманский теплоход на волне, словно на коне, перескочил «свой» камень и сел на другой. Когда к вечеру штормовой ветер усилился до десяти баллов, волна поднялась до четырех метров, то создалось угрожающее положение. Снова заработал компрессор. Советские моряки стали общими усилиями стаскивать аварийный корабль с подводной скалы. И тут на помощь неожиданно пришел девятый вал, который, ударив в корпус судна, вырвал его с подводного камня и вынес на глубину.

Спустя несколько дней «Спранте» своим ходом направился в финский город Котка, куда доставил в полной сохранности свой груз.

Ю. СТЕПАНОВ,
В. ЩЕТИНИН.

Выборгский залив.

«Пока сторожа спали»

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Одним из крупнейших ограблений нынешнего года стала кража 119 тысяч 959 рублей из охраняемого тремя сторожами сейфа кассы первого вышкомонтажного управления производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз». «Правда» 25 января сего года в заметке «Пока сторожа спали» сообщала об этом дерзком преступлении.

Коротко напомню: в ночь на 13 января неизвестные лица выпилили брус стены здания, к которой был прикреплен сейф. Затем с помощью газосварочного аппарата проникли в сейф и «выудили» оттуда ворох пачек денег разного достоинства. Преступление, судя по всему, готовилось опытными «медвежатниками»: следов осталось явно маловато — две обгоревшие 25-рублевые купюры. Да еще некоторые видели накануне ограбления стоявший поблизости с работающим двигателем трактор К-701.

Была создана оперативная следственная группа во главе с одним из ведущих специалистов по «потрошителям касс» А. Кантышевым — заместителем начальника отдела уголовного розыска Тюменского УВД.

— В общей сумме похищенных денег,— рассказывает Александр Валерьевич,— были два только что полученных в банке блока из пачек новеньких 25-рублевок на сумму 50 тысяч рублей. Номера их серий мы знали. Пачки же остальных украденных купюр были набраны из уже бывших в обороте. Информацию об известных нам номерах мы разослали для ориентировки в МВД страны, а также в министерства и управления внутренних дел всех республик, краев и областей.

Шли дни, недели, месяцы... Казалось, все безрезультатно, поиски зашли в тупик. Но 26 августа в Кунцевское отделение Жилсоцбанка обратился для обмена денег московский таксист Н. Барба. Все предъявленные им 25-рублевые купюры на сумму девять тысяч рублей имели следы огня. Кассир приняла основную часть денег. Вернула лишь четыре банкноты, так как номера у них сохранились не полностью. «Коль вы настаиваете на обмене и этих денег,— сказала она,— то обратитесь к заместителю управляющего. Если он разрешит, я обменяю».

Таксист направился в указанный кабинет. Но зам. управляющего оказался бдительнее кассира. Вскоре прибывшему наряду милиции Н. Барба объяснил, что обгоревшие деньги не его. Их оставил ему с просьбой обменять гостивший недавно родной брат — Михаил Барба. Где он сейчас? У себя дома в молдавском селе Войново.

Непосвященный в тонкости судопроизводства читатель после этого поторопится сделать вывод: мол, все, преступники найдены. Не спешите с выводами. Найдена лишь ниточка. Теперь следовало все проверить и доказать факт грабежа. Забегая вперед, должен сообщить, что до последнего момента взломщики утверждали, что нашли обожженные деньги случайно на дороге. Немало пришлось приложить усилий оперативной группе и экспертам, чтобы доказать обратное.

...Получив из Московского уголовного розыска сообщение о неудавшемся обмене денег и убедившись, что их номера совпадают с похищенными в Нижневартовске, Александр Кантышев вылетел в Молдавию, а потом в Москву. Вот что в итоге удалось установить.

Тридцатилетний Михаил Барба на тюменском Севере работает с 1980 года. В последнее время был в Мегионском ДРСУ трактористом на К-701. Его друг — Иван Руссу, двадцати восьми лет от роду. Мастер на все руки — и шофер, и тракторист, и сварщик. Но вот уже почти два года нигде не работает.

Установлено, что оба дружка в конце января внезапно выехали в Москву. Здесь купили с рук по автомобилю «Жигули», кутили по ресторанам, вставили себе золотые зубы. Приобрели видеомагнитофон. Затем отправились в родные молдавские места. И там шиковали по-купечески.

Читатели уже, вероятно, догадались, откуда взяли денежки на «сладкую жизнь» скромный дорожный механизатор и его нигде не работающий друг. Да, теми разыскиваемыми «медвежатниками» оказались Н. Барба, И. Руссу. По части потрошения сейфов они были не новичками.

Оба признались, что еще в 1987 году в ночь на 10 сентября в Мегионе из кассы базы производственно-технологического оборудования они тоже с помощью газорезки похитили 11 тысяч рублей. «Дебют» прошел успешно, их не поймали. И дармовые деньги вдохновили на новый «подвиг».

К операции в Нижневартовске они готовились тщательно. Осмотрели все организации города, узнали, где и как хранятся деньги. Выбор свой остановили на вышкомонтажном управлении. Почему? Сейф тут, как поясняют сами «медвежатники», был прикреплен к стене, а штыри от креплений выходили на улицу. По ним сразу можно было определить контуры сейфа, его расположение. К тому же узнали, что сторожа тут ночами спят.

И вот вечером 12 января в день зарплаты «медвежатники» приехали на тракторе К-701 из Мегиона в Нижневартовск. Подождали, пока захрапели сторожа вневедомственной охраны и приданный им в помощь представитель коллектива. И взялись за дело.

Следует сказать вот о чем. При аресте у «земляков» из похищенных ими почти 120 тысяч рублей изъято всего 27 тысяч (из них 16,5 тысячи рублей обожженными банкнотами были зарыты в саду у Руссу). Остальные денежки разлетелись на оплату «сладкой жизни».

Подобные ЧП в области, увы, не редки.

— Из года в год,— говорит А. Кантышев,— растет количество краж денег из кассовых помещений предприятий, организаций, колхозов и совхозов. Многие руководители, к сожалению, мало заботятся о технической укрепленности кассовых помещений, проявляют небрежность при организации их надежной охраны.

В. ОРЛОВ.
(Корр. «Правды»).

Тюменская область.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Футболисты итальянской «Фиорентины» в первом матче 1/8 розыгрыша Кубка УЕФА выиграли у киевского «Динамо» — 1 : 0. На 78-й минуте с пенальти мяч провел самый активный игрок хозяев поля 22-летний Баджио. На 35-й минуте с поля был удален Яремчук.*

Киевляне выступали в следующем составе: Чанов, Лужный, Кузнецов, Баль, Бессонов, Рац, Михайличенко, Литовченко, Шматаваленко, Саленко, Яремчук.

Ответный матч — через две недели в Киеве.

◆ *ГАНДБОЛ. Мужские сборные ГДР и СССР лидируют в группе «А» на проходящем в ФРГ турнире за Суперкубок (его называют еще малым чемпионатом мира). У обеих команд по 4 очка из четырех возможных.*

◆ *ШАХМАТЫ. При доигрывании отложенных партий на проходящем в Белграде международном турнире шахматистов А. Юсупов проиграл Я. Тимману (Голландия), а поединок между П. Поповичем (Югославия) и С. Агдестейном (Норвегия) завершился вничью.*

Таким образом, после семи туров турнирная таблица выглядит так: Г. Каспаров — 6 очков, Я. Тимман — 4,5, Й. Хьяртарсон (Исландия), Н. Шорт (Великобритания), Я. Эльвест и А. Юсупов — по 4, П. Николич (Югославия) и С. Агдестейн — по 3,5, Л. Любоевич — 3, Б. Дамлянович — 2,5, П. Попович — 2, З. Кожул (все — Югославия) — 1.

(ТАСС).

Ржавчина на подкове

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

Если лететь из Сочи в Анапу вдоль морской кромки, то в окошке самолета мелькнет однажды причудливый изгиб берега. Смотришь с высоты и диву даешься: ну прямо-таки гигантская серебряная подкова, с любовью сотворенная матушкой-природой. Это и есть знаменитая на Черноморье Геленджикская бухта. Синее море, золотые пляжи, пышная растительность — вся эта красота, кажется, специально создана для человека.

Не случайно тысячи отдыхающих едут в Геленджик, стоящий на загадочной земле «серебряной подковы». В городе и его поселках — десятки санаториев и домов отдыха, пионерских лагерей и туристских приютов. А всего гостят ежегодно не менее полутора миллионов человек.

Ощущая мощный приток отдыхающих, город постепенно разрастался, «пятясь» кварталами от моря к горам. Старожилы города стали примечать: в пик сезона тесновато на улицах и пляжах. Летом у моря буквально не протолкнуться. Слышались тревожные предостережения: пора, дескать, подумать о «здоровье» бухты, берега которой летом напоминают скопище паломников.

Но годы шли чередой, а о судьбе черноморской жемчужины мало кто думал. В конце концов гром грянул. Ученые, проведя основательные исследования, заявили: жизнь в «чаше» бухты под угрозой! И после очередного ливня, когда с берега ударила мощная волна нечистот, последовал запрет на купание. Хуже того, в санаториях усложнилось, стало небезопасным проведение многочисленных лечебных процедур с использованием морской воды.

В ту пору и зачастили в корпункт «Правды» на Кубани тревожные сигналы: надо спасать бухту!

...Когда приехал в Геленджик, то, что увидел и услышал, поразило. Почти полсотни пляжей разместилось на 16 километрах морского берега. И на всем изгибе «серебряной подковы» — неустроенность, захламленность, беспорядок. Паводок, не столь уж и мощный, выбросил в прибрежье массу мусора. Чего только не плавало в воде. А на поверхности радужными плешинами сверкала нефтяная пленка.

Бухта, напоминающая ковш шириной 3,4 и длиной 4,7 километра и с горловиной у входа в море около 2 километров, обладает поистине удивительной способностью самоочищения. При сильных ветрах и течениях вода полностью обновляется менее чем за сутки. И все же этот мощный сепаратор не может справиться с напором нечистот, поступающих из города-курорта. Тем более что в некоторых гидрологических условиях происходит даже занос сточных вод в бухту из выпуска очистных сооружений, трубы которых протянулись в открытое море.

Словом, положение на грани катастрофы. Это подтвердили ученые, недавно собравшиеся на всесоюзную конференцию по проблемам Геленджикской бухты. И оказалось: бактериологическая загрязненность морской воды зачастую здесь превышает допустимые нормы в 200, а, случается, в некоторые периоды и в тысячи раз. В ней прекращается жизнь. Исследования ученых Московского НИИ гигиены и Ростовского НИИ эпидемиологии выявили разнообразие микробов, вызывающих у людей тяжелейшие заболевания. Даже пляжный песок, на котором не прочь понежиться отдыхающие, оказывается, тоже загрязнен.

И сегодня 70 ливневых ручьев, впадающих в бухту, несут в воду зловещие потоки воды с примесью различного хлама и горючих материалов. Основные коллекторы замусорены, заилены и местами вообще напоминают свалку. Круглый год с береговых взгорков течет грязная жижа вниз на пляжи, к морю.

Гласность о состоянии бухты, похоже, отрезвила кое-кого в местных органах, заставила действовать. В последнее время принято немало дельных решений. Цель ставится непростая: создать единую схему ливневой канализации, способную перехватить и обезвредить стоки. Сейчас строится вторая очередь очистных сооружений, правда, плохо, планируется освоить здесь новое оборудование, даже луч лазера применить. Закончен ремонт глубоководного морского выпуска, но уже нужен второй, более современный.

— Много бед наносит бухте река Су-Аран,— делится мыслями председатель Геленджикского совета по управлению курортами профсоюзов Г. Коренев.— В ее устье вода приходит с верховья с бактериологической загрязненностью, превышающей нормы. Вот и проектируем «заковать» реку в бетон, как бы спрятать ее под асфальтом города. Кроме того, убираем 35—40 так называемых временных баз отдыха, расплодившихся в городе.

Геннадий Семенович душой, как говорится, не покривил. Городские власти действительно поняли наконец, что рубят сук, на котором сидят, и кое-что предпринимают для того, чтобы излечить прибрежье от многих хворей. Даже мидий, способных очищать воду, разводят на дне бухты...

Кто же должен утихомирить «убийц» природы? Конечно, в первую очередь горисполком. Но маслянистые пятна, вороха мусора по-прежнему на поверхности моря. Чтобы хоть как-то навести порядок, пришлось даже нанимать специальное судно, которое теперь курсирует в Геленджикской бухте. Возможно, это на какое-то время выход. Но надолго ли? Ведь пора же предъявить иск персонально каждому, кто загрязняет воду. Пора и отладить всю систему канализации, страдающую от ведомственной разобщенности.

Ощутимый удар по бухте наносят и многочисленные суда рыбколхоза, объединения «Южморгеология», Института океанологии. Установлено, что именно эти корабли, выбравшие здесь местечки для своих баз, и стали основным «поставщиком» в воду нефтепродуктов.

А если еще учесть, что окружающие Геленджик горные леса без меры вырубаются, то станет ясно: «серебряной подкове» и всему чудесному уголку Черноморья грозит опасность. И потому спасать его без промедления надо всем миром.

К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).

Краснодарский край.

Ликбез по конкурсу

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Четырнадцать толстых папок по пятьсот страниц текста в каждой. В них — программы обучения Московской школы менеджеров при МГК ВЛКСМ, созданной чуть более года назад.

— И изучив их, можно стать настоящим менеджером? — спрашиваю директора школы Н. Никольского.

— Это только азбука науки управления,— улыбается мой собеседник.— Если хотите, ликбез. Но без него вы не ступите ни шагу.

— Мы начинали практически на голом месте,— продолжает Н. Никольский.— Серьезными отечественными разработками по менеджменту не располагали, да и с зарубежными переводами по таким проблемам было туговато. Поэтому и взялись буквально с первого дня основания школы за создание серьезной теоретической базы, информационного банка по менеджменту. Привлекли лучшие умы: экономистов, управленцев-практиков, социологов, юристов, психологов — всего более ста человек. Создание программ обошлось нам почти в полмиллиона рублей. Но, как говорится, игра стоила свеч.

Действительно, работа проделана серьезная, и об этом свидетельствуют не только толстые папки с программами. С недавнего времени преподаватели школы ведут постоянную рубрику «Заочная школа управленца» на страницах «Правительственного вестника». А право на это оспаривали многие авторитетные организации. В том числе и Академия народного хозяйства при Совете Министров СССР.

— В школе обучаются разные категории специалистов,— рассказывает Н. Никольский.— От инженера до директора. Они проходят курс этики и психологии делового общения, изучают хозяйственное и трудовое право, социологию труда...

Остается добавить, что школа получила уже более ста заявок на программы. Число клиентов постоянно увеличивается. Среди них — производственные объединения, научно-исследовательские учреждения, кооперативы. Например, механический завод имени Антонова в Киеве, Ленинградское машиностроительное объединение имени Карла Маркса, Ижевский сельскохозяйственный институт. Растет и количество желающих учиться на менеджера, хоть это стоит недешево — около 3 тысяч рублей. Если в первый набор в школу на место было по три претендента, то сейчас — семь.

Н. СЫТЕЖЕВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

24 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «...До шестнадцати и старше». 9.20 — «Любовь и воровство». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 11.05 — «Балет, балет...» 12.05 — Институт человека. 15.35 — Фильм — детям. «Золотые туфельки». 2-я серия. 16.40 — Поет Н. Синельникова. 17.00 — «Ребятам — о зверятах». 17.30 — Советы чемпионов начинающим спортсменам. 18.15 — Интерсигнал. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Ракурс. О «новой волне» в кинодокументалистике. 19.50 — В.-А. Моцарт — Соната ми минор для скрипки и фортепьяно. 20.05 — «Любовь и воровство». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — 3-я серия художественного телефильма «Любовь и воровство». 22.35 — «Это было... было...» 22.55 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Секреты природы». Альманах. 8.35, 9.35 — История. 5-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — География. 6-й класс. 11.05, 17.00 — Новости. 12.05 — «Рассказ о простой вещи». Художественный телефильм. 13.25 — Документальные фильмы. 14.45 — Поет А. Изибаев. 17.10 — Сеанс повторного телефильма. «Овод». 3-я серия — «Отец и сын». 18.20 — Концерты фестиваля «Братиславские музыкальные торжества». К. Сен-Санс — Концерт № 3 си минор для скрипки с оркестром (ЧССР). 18.50 — Мультфильм. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс: «Хочу все знать!» Киножурнал. «Переменка». Мультсборник. «Дом для барсука». Мультфильм из цикла «КОАПП». 19.40 — Здоровье. 20.25 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — «Если вам за...» 22.45 — Все грани прекрасного «Давайте поговорим» (А. Райкин. Передачи 1-я и 2-я).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.50 — «Что новенького?» 22.00 — «Берега в тумане». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. (С субтитрами).

РАДИО

24 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». Н. Семенова «Возрождение смоленской деревни». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-бом». В выпуске: «Путешествие в Страну вежливости»; «Доктор по имени Сам». 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Интеграция и взаимопомощь». Радиопереключка (Киргизская ССР, Молдавская ССР); «Наш календарь». К 45-летию освобождения Эстонии от фашистских захватчиков. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. Д. Стейнбек «Гроздья гнева». Заключительная передача. 14.00 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 14.40 — «Перестройка и международное право». 15.30 — «Человек и экономика». В выпуске: «Начинаем Всесоюзный рейд «Ресурсосбережение»; «Будет ли красноярская микролитражка?» Репортаж. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Живой колодец». Младшим школьникам о русском языке; «Уроки Аполлона». Факультатив по истории мировой культуры для старшеклассников. 17.15 — «Юность». «Афганистан в моей душе». 18.00 — Н. Паганини — Концерт № 2 для скрипки с оркестром. 18.40 — К выходу очередного номера журнала «Коммунист». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — «Пятнадцать минут классической музыки». 20.00 — «Рассказываем о коммунистах». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Музыкальная панорама России». 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность». «В гриме и без грима». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

24 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Любовью за любовь.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на М. Бронной — Ленинградский театр комедии им. Н. П. Акимова — **Зойкина квартира.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Кабала святош;** Новая сцена — **Моя большая земля.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира (премьера);** Малая сцена — **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Ночь Игуаны.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Будьте здоровы.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой; Малая сцена — Инфанты.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Театр времен Нерона и Сенеки; Филиал — Место для курения.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 24 ноября временами снег, метель, на дорогах гололедица, ветер юго-западный с переходом на северо-западный, 5—10 метров в секунду, местами порывы ветра до 15—17 метров в секунду. Днем 6—8 градусов мороза, по области от 6 до 11 мороза. 25 и 26 ноября дальнейшее понижение температуры, ночью до 12—17 градусов мороза (местами до 22), днем 7—12 градусов. Постепенное ослабление осадков. Ветер северо-западный, 3—7 метров в секунду.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00124. Тип. № 12162. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10